Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 297 (10379) | Понедельник, 16 декабря 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АГИТАЦИОННАЯ РАБОТА ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Пропаганда избирательного закона, великих принципов Конституции СССР и конституций союзных и автономных республик привела к новому под'ему политической агитации. Агитаторы, раньше ограничивавшие свою деятельность стенами предприятий и учреждений, идут сейчас к избирателям на дом, в общежития, клубы, красные уголки.

Многие рабочие и служащие одного и того же учреждения или предприятия в зависимости от места их жительства будут участвовать в выборах в разных избирательных участках и даже в различных избирательных округах. Опыт прошлых избирательных кампаний показывает, что вести массовую политическую работу по месту жительства — *это вовсе не значит* иметь дело только с домашними хозяйками или теми, кто не работает на производстве. Во многих случаях рабочему, служащему после трудового дня бывает удобнее послушать беседу, посетить лекцию в агитпункте своего участка. Поэтому партийные *организации должны позаботиться о* том, чтобы массово-политическая работа на избирательных участках, в агитпунктах не прекращалась ни на один день, чтобы здесь были сосредоточены лучшие силы пропагандистов и агитаторов, чтобы каждый избиратель мог получать *вполне квалифицированные ответы* на интересующие его вопросы.

К массово-политической работе по месту жительства избирателей уже приступили десятки и сотни тысяч агитаторов и пропагандистов. Агитаторы макеевских шахт ведут активную раз'яснительную работу среди избирателей—шахтеров и их семей.

Свыше 1.400 агитаторов города Златоуста пошли по домам и общежитиям избирателей, *где проводят беседы о Сталинской* Конституции и избирательном законе. В городе организовано 58 агитпунктов, в них имеются специально подобранные библиотечки, радио, газеты, журналы.

Для агитационно-массовой работы среди избирателей партийная организация Сталинградского тракторного завода привлекла 1.413 человек. Все они закреплены за определенным участком — общежитием, домом. Агитаторов об'единяют 60 агитколлективов. В эти дни среди населения тракторозаводского поселка проводятся беседы, консультации, организуются вечера самодеятельности, киносеансы, коллективное радиослушание. Агитпункты охотно посещаются избирателями—рабочими, служащими, домашними хозяйками, молодежью.

В селе Заинченцах, Опошнянского района, Украинской ССР, агитаторы организовали среди колхозников изучение Конституции и Положения о выборах в Верховный Совет УССР. Уже проведено по три—четыре занятия. Во всех колхозах Заинченского сельсовета *работают агитколлективы.* Хорошо работает в Заинченцах сельский клуб. Здесь каждый вечер организуются коллективные слушания радиопередач, выступают докладчики, работают кружки художественной самодеятельности.

Однако в некоторых местах недопустимо запаздывают с развертыванием массово-раз'яснительной работы. Во многих селах Уховского района, Рязанской области, до сих пор не подобраны агитаторы, не созданы агитколлективы, не организованы агитпункты. О подобных нетерпимых фактах сообщает и из Тулы корреспондент «Правды». В Центральном районе города Тулы, в Дедиловском, Белевском, Плавском, Мордвесском и других районах Тульской области не выделены агитаторы, агитпункты не открыты, избы-читальни и сельские клубы не ведут раз'яснительной работы среди населения. Эти и подобные им недостатки должны быть повсеместно устранены.

В арсенале партийных организаций есть *много средств для проведения широкой* агитационно-массовой работы. Надо использовать эти средства. Избирательный участок должен стать центром всей агитационно-массовой работы среди избирателей по месту их жительства. Доклады и лекции на различные темы внутренней и международной жизни, культурно-просветительная работа, наглядная агитация, печать, кино — все должно быть поставлено на службу избирательной кампании. Партийные *и непартийные большевики, которым* поручена эта ответственнейшая и почетная работа, обязаны лично познакомиться с избирателями по месту их жительства, *проводить с ними индивидуальные беседы,* быстро откликаться на их запросы.

Агитационно-пропагандистская работа в связи с выборами в Верховные Советы союзных и автономных республик должна проводиться в тесной связи с хозяйственно-политическими задачами, стоящими перед страной, республикой, краем, областью и районом.

Коммунистическая партия и весь советский народ борются за досрочное выполнение *и перевыполнение нового пятилетнего* плана. Близится к концу послевоенная перестройка промышленности. Работают и дают продукцию многие восстановленные металлургические предприятия, машиностроительные заводы, предприятия легкой и пищевой индустрии. По всей нашей огромной стране высятся строительные леса новой пятилетки. Рассказать об этом населению городов и сел, привести конкретные данные, на примерах из местной действительности показать, как в результате активного участия трудящихся наша страна залечивает раны, нанесенные войной, и идет по пути нового экономического и культурного расцвета, — такова задача.

Первые дни подготовки к выборам показывают, каким глубоким содержанием на*сыщены наши будни. Трудящиеся города* и деревни стремятся приумножить успехи на хозяйственном фронте. Это благородное стремление должно быть всячески поддержано. Не только на предприятиях, но и по месту жительства избирателей надо широко популяризировать трудовые подвиги передовых *людей новой пятилетки,* вовлекать массы в соревнование за достижение наилучших результатов в труде.

Наша агитация — действенный инструмент в руках парторганизаций, одна из форм связи с массами. Агитатор не только должен стремиться, чтобы его слово доходило *до слушателей, но и обязан прислушиваться* к голосу масс. Между тем кое-где агитаторы уходят от ответов на острые вопросы, не раз'ясняют временный характер трудностей послевоенного периода, переживаемых страной, не рассказывают о тех мерах, которые принимают правительство и *партия для повышения материального и* культурного уровня жизни народа. Агитаторы не могут проходить мимо критики, относящейся к работе различных учреждений и местных советских органов. Опыт прошлых избирательных кампаний свидетельствует о том, что на собраниях, во время бесед *с агитаторами трудящиеся отмечают недо*статки в работе советских и хозяйственных организаций, критикуют деятельность отдельных депутатов, вносят предложения об улучшении их работы. Партийные организации обязаны поддержать и возглавить здоровую критику, принимать меры для *улучшения работы советских органов и решительного* устранения вскрытых недостатков.

Наша большевистская агитация является наступательной, она должна изобличать все чуждое духу советской идеологии, воодушевлять советских людей на новые трудовые *подвиги.*

Народы нашей великой Родины идут к предстоящим выборам, полные уверенности в завтрашнем дне. Советские патриоты готовятся к выборам как к величайшему празднику, и они полны решимости ознаменовать выборы новой победой блока коммунистов и беспартийных.

По всей стране широко развертывается подготовка к выборам в Верховные Советы

ИЗУЧАЮТ СТАЛИНСКУЮ КОНСТИТУЦИЮ

ЛЬВОВ, 15. (**Корр. «Правды»**). Подготовка к выборам в Верховный Совет УССР среди трудящихся Львовской области ширится с каждым днем. В агитационную работу включились лучшие представители городской и сельской интеллигенции. 1.000 преподавателей вузов и учителей школ Сталинского района города Львова сейчас работает среди избирателей. Партийный кабинет организовал систематические консультации для агитаторов. Здесь же постоянно работает семинар руководителей агитколлективов. Агитаторы сумели широко развернуть агитационную работу среди избирателей. Тт. Шепиль и Доменчук из Института советской торговли еще со времени выборов в Верховный Совет СССР не прекращали агитационно-массовую работу со своими избирателями.

На предприятиях и в учреждениях Красноармейского района города Львова работают 70 агитколлективов. В цехах Львовского энергокомбината 110 агитаторов раз'ясняют рабочим и служащим завода Положение о выборах в Верховный Совет и Конституцию Украинской республики.

В большинстве первичных партийных организаций Шевченковского района города Львова созданы новые агитколлективы по работе среди населения на избирательных участках.

Интересную беседу на тему «Что дала Сталинская Конституция крестьянам западных областей Украины» провел в селе Мавковичи, Городокского района, агитатор Федор Пронько. После беседы крестьяне оживленно участвовали в обмене мнениями, сравнивая свою прежнюю подневольную жизнь с нынешней жизнью под сенью Сталинской Конституции.

Особенный интерес к Сталинской Конституции проявляют крестьяне-переселенцы *из Польши, которые будут впервые принимать* участие в выборах. В селах, где живут переселенцы, крестьянам раз'ясняют советский избирательный закон и изучают с ними Сталинскую Конституцию. Чтобы лучше и быстрее изучить эти документы, крестьяне разбились по десятихаткам. К каждой из них прикреплен опытный агитатор.

В АГИТПУНКТАХ ВОРОШИЛОВГРАДА

ВОРОШИЛОВГРАД, 15. (**Корр. «Правды»**). В клубе имени Сталина состоялось открытие агитпункта. На вечер пришло около 200 избирателей. С докладом о советской демократии выступил секретарь горкома партии тов. Степенко.

— Мы заканчиваем первый год сталинской пятилетки серьезными успехами,— сказал докладчик. — Добыча угля в нашей области по сравнению с прошлым годом выросла на 30 процентов, выдача кокса увеличилась на 45 процентов, чугуна — на 73 процента, выплавка стали — в 2,8 раза, выпуск стекла — в 2,3 раза. Промышленные предприятия только одного Ворошиловграда произвели продукции в этом году на 190 миллионов рублей.

Рассказывая об огромной заботе партии и правительства о народе, докладчик сообщил, что на восстановление предприятий, жилых домов, городского и коммунального хозяйства Ворошиловграда правительство отпустило в этом году 141 миллион рублей.

НА НЕФТЕПРОМЫСЛАХ ЭМБЫ

АЛМА-АТА, 15. (**Корр. «Правды»**). На *нефтепромыслах Эмбы идет деятельная* подготовка к выборам в Верховный Совет Казахской ССР. В цехах и бригадах проходят многолюдные собрания. На передовом нефтепромысле Доссор 70 агитаторов раз'ясняют Положение о выборах, Конституции СССР и Казахской ССР, проводят *беседы о международном положении.*

Рабочие нефтепромыслов в дни подготовки к выборам борются за сверхплановую продукцию. Нефтяники промысла Доссор, досрочно выполнив 11-месячную программу, обязались в декабре дать много нефти сверх плана. Участок мастера тов. Ажибаева за месяц выдал сверх задания более 2.250 тонн нефти.

УЛУЧШИТЬ РАБОТУ СВЯЗИ

БРЯНСК, 15. (**Корр. «Правды»**). Чтобы укрепить и улучшить работу органов связи в период избирательной кампании, в районах созданы комсомольско-молодежные бригады для проверки состояния телеграфно-телефонных линий, своевременной доставки корреспонденций, газет, журналов. Для почтовых отделений отдаленных районов выделены грузовые автомашины. Это значительно ускоряет доставку почты на места. Широко используется и авиапочта.

Областное управление Министерства связи намечает оборудовать телефонную связь на многих избирательных участках в глубинных селах. Уже послано в районы 68 телефонных аппаратов.

В честь пятилетия освобождения города Калинина

К исполняющемуся сегодня пятилетию со дня освобождения города Калинина наш комбинат, наша родная, из развалин и пепла *возрожденная «Пролетарка»* досрочно выполнила программу первого года новой сталинской пятилетки. Выработан 31 миллион метров хлопчатобумажной ткани. К концу года комбинат даст стране еще 3 миллиона метров ткани сверх плана.

Вернувшись в освобожденный город, на месте наших фабрик мы увидели груды развалин. Казалось, ничто не в силах возродить ни наш город, ни наши фабрики. Но партия и товарищ Сталин призвали восстановить разрушенное хозяйство.

...В морозные декабрьские дни 1941 года начался героический труд калининцев над восстановлением только что освобожденного города.

И вот теперь, когда минуло первое пятилетие после дикого разгрома немцами «Пролетарки», мы с гордостью заявляем: «Живет она! Полной грудью дышит!».

Наша славная «Пролетарка» теперь среди передовых предприятий новой сталинской пятилетки. Годовой план выполнили *мы не потому только, что самоотверженно* трудимся, но и потому, что применяем передовые методы стахановского труда. Есть у нас сквозные бригады. Заметно выросла *семья многостаночниц,* систематически перевыполняющих производственные задания. Подумываем мы и о переходе с 32 на 48 станков. Это мечта многих наших ткачих.

В мае я первой в области перешла на сверхуплотненную работу: с 24 на 32 станка. С тех пор ежемесячно перевыполняю задание. Годовой план завершила 17 сентября. Сверх плана вытку 86.222 метра ткани.

Клавдия ЖУКОВА.

Стахановка-многостаночница ткацкой фабрики хлопчатобумажного комбината «Пролетарка».

—o—

Открылся ленинградский Дом ученых

ЛЕНИНГРАД, 15. (**Корр. «Правды»**). Сегодня после длительного перерыва, вызванного войной, открылся ленинградский Дом ученых имени А. М. Горького.

Осуществлены большие работы по восстановлению зал, гостиных, библиотеки, читального зала и других помещений.

Более тысячи ленинградских ученых являются членами Дома. В их числе — около 20 академиков, 25 членов-корреспондентов Академии наук СССР, свыше 400 профессоров и докторов наук.

В ближайшее время во вновь открытом Доме будет проведена встреча виднейших ученых Ленинграда с выдающимися деятелями искусства. Организуется кинофестиваль *научно-популярных* фильмов.

—o—

В Киеве пущена новая АТС

КИЕВ, 15. (**Корр. «Правды»**). Вчера в Киеве вступила в строй новая автоматическая *телефонная станция.* Первая очередь ее позволит включить до 8 тысяч индивидуальных и групповых абонентов. Первые телефоны новой станции будут установлены на всех избирательных участках Киева. Коллектив связистов готовится к пуску второй очереди станции.

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В СОСТАВ ОКРУЖНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

★ ★ ★

Высокое доверие народа

КУЙБЫШЕВ, 15. (**Корр. «Правды»**). В Куйбышеве началось выдвижение кандидатов в состав окружных избирательных комиссий.

Строители 11-го треста выдвинули своим кандидатом лучшего каменщика Т. А. Мелехина. Тов. Мелехин—знатный стахановец, за самоотверженный труд в годы Отечественной войны награждён орденом Ленина.

Профессора, преподаватели и студенты медицинского института наметили своим кандидатом в состав окружной избирательной комиссии Ленинского избирательного округа доктора медицинских наук И. Н. Аскалонова.

В состав окружной избирательной комиссии Дзержинского избирательного округа *куйбышевская районная организация* ВЛКСМ выдвинула кандидатуру Героя Советского Союза А. В. Новикова.

Передовики производства и мастера высоких урожаев

КИРОВ, 15. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Котельничского деревообделочного завода послал кандидатом в состав избирательной комиссии Котельничского избирательного округа директора завода П. Н. Жуковского. В годы войны он отважно защищал Родину и удостоен высокого звания Героя Советского Союза.

Члены артели «Колос», Котельничского района, постановили выдвинуть в состав избирательной комиссии Котельничского избирательного округа кандидатуру колхозника А. В. Белых. Тов. Белых шесть лет руководит бригадой, которая снимает урожай *по 16 центнеров с гектара.*

Колхозники артели «Труд», Слободского района, постановили послать кандидатом в состав окружной избирательной комиссии звеньевую колхоза А. И. Хлыбову, звено которой снимает самый высокий урожай овощей в колхозе.

Комиссии утверждены

ЯРОСЛАВЛЬ, 15. (**Корр. «Правды»**). Исполком Ярославского областного Совета депутатов трудящихся утвердил состав окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет РСФСР.

В Ярославской области созданы 10 избирательных округов.

В составе окружных избирательных комиссий — 110 человек. Среди членов комиссий — 68 коммунистов, 1 комсомолец и 41 беспартийный; 67 мужчин и 43 женщины.

Подавляющее большинство членов комиссий — интеллигенция города и села: инженеры, агрономы, учителя, врачи, *преподаватели вузов, служащие советских* учреждений. Рабочих в комиссиях 16 человек, колхозников—14. Кроме того, 10 партийных и 9 комсомольских работников. Одна треть членов избирательных комиссий имеет высшее и незаконченное высшее образование.

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

ОМСК, 15. (**Корр. «Правды»**). Полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам колхозы Кагановичского, Называевского, Горьковского, Большеуковского и Ульяновского районов. Колхозы этих районов сдали на заготовительные пункты значительное количество хлеба сверх плана. Так, сельхозартели Ульяновского района перевыполнили годовой план хлебопоставок на 230 тысяч пудов, Горьковского района — на 200 тысяч пудов.

Передовой в области колхоз имени Буденного, Ульяновского района, сдал государству более 23 тысяч пудов.

Готовясь к выборам в Верховный Совет РСФСР, колхозы усиливают сдачу хлеба государству.

* * *

КЕМЕРОВО, 15. (**Корр. «Правды»**). Область успешно завершила государственный план хлебозаготовок. Готовясь к предстоящим выборам в Верховный Совет РСФСР, колхозники продолжают сдавать хлеб государству сверх плана.

Передовые колхозы Топкинского, Юргинского и Кемеровского районов уже вывезли на заготовительные пункты 736 тысяч пудов зерна. Сельхозартели Кузнецкого и Ижморского районов сдали государству дополнительно 621 тысячу пудов хлеба.

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОДОВОЙ ПЛАН

Московский комбинат твердых сплавов.

Комбинат «Эстонсланец».

Ткацкие фабрики Москвы и Московской области: «Красные текстильщики», им. Маркова, «Красная работница», Буньковская, Волоколамская им. Ленина, Болшевская прядильная фабрика им. 1 Мая.

Паневежский сахарный завод (Литовская ССР).

Днепропетровский механический завод Министерства строительного и дорожного машиностроения.

***Предприятия Владимирской области:* Муромский толевый завод, стеклозаводы им. Воровского и «Красная Ушна».**

Фабрика «Главтехноткань» Министерства *текстильной промышленности* СССР.

Хлопкоочистительная промышленность Узбекской ССР, Казахской ССР и Таджикской ССР, Ташкентский, Сурхан-Дарьинский и Андижанский хлопкотресты.

Промышленность должна усилить помощь деревне!

Совещание парторгов ЦК ВКП(б) предприятий тракторной промышленности и сельхозмашиностроения

Состоялось созванное ЦК ВКП(б) совещание парторгов ЦК ВКП(б) предприятий тракторной промышленности, заводов сельскохозяйственного машиностроения и строек тракторных заводов. На совещании присутствовали также заместители секретарей ряда обкомов партии по машиностроению, работники министерств сельхозмашиностроения, строительства предприятий тяжелой индустрии, военных и военно-морских предприятий.

В работе совещания приняли участие секретари ЦК ВКП(б) тт. А. А. Кузнецов и Н. С. Патоличев.

Открывая совещание, тов. А. А. Кузнецов остановился на основных недостатках в работе предприятий тракторной промышленности и сельскохозяйственного машиностроения и поставил перед партийными организациями этих предприятий практические задачи по выполнению ими пятилетнего плана и оснащению социалистического сельского хозяйства тракторами, комбайнами и другими сельхозмашинами.

С докладом о задачах партийных организаций *в улучшении работы тракторной* промышленности и заводов сельхозмашиностроения выступил заместитель начальника управления кадров ЦК ВКП(б) тов. В. Д. Никитин.

В новой пятилетке перед сельским хозяйством поставлена задача: не только достигнуть довоенного уровня, но и превзойти его. В решении этой задачи огромную роль должны сыграть наша тракторная промышленность и заводы сельскохозяйственного машиностроения. Повышение урожайности колхозных и совхозных полей находится в прямой зависимости от того, как эти предприятия будут снабжать социалистическое сельское хозяйство всеми необходимыми машинами. Борьба за выполнение пятилетнего плана — основное и решающее в деятельности партийных организаций заводов сельскохозяйственного машиностроения.

Однако еще не все парторганизации заводов, изготавливающих тракторы и сельхозмашины, умело сочетают политическую работу с хозяйственной. Некоторые из них мирятся с систематическим невыполнением предприятиями производственных планов, не мобилизуют массы на устранение недостатков. Взять, к примеру, Владимирский тракторный завод. Из месяца в месяц он не справляется с программой. Десятимесячный план текущего года выполнен всего на 45,9 проц. За это время недодано более 1 тысячи тракторов.

Казалось бы, такое положение должно было всерьез обеспокоить партийную организацию завода. Но этого не случилось. *Парторганизация и парторг* ЦК ВКП(б) тов. Островский свыклись с хроническим отставанием завода, с царящими на нем недостатками. Парторганизация плохо осуществляет контроль хозяйственной деятельности администрации завода.

Справедливой критике были подвергнуты на совещании практика и стиль работы парткома Харьковского тракторного завода. Партком не сумел правильно сочетать политическую работу с хозяйственной. Вместо того, чтобы мобилизовать коммунистов и весь коллектив рабочих на устранение причин, мешающих равномерной работе завода, партком зачастую ограничивался формальным заслушиванием докладов хозяйственников и вынесением резолюций. Проверкой же исполнения принятых решений партком не занимался. К тому же решения парткома часто бывают похожими на приказы директора завода.

На совещании резко критиковались серьезные недостатки в работе ряда заводов, производящих *почвообрабатывающие, уборочные* и другие сельскохозяйственные машины. По их вине страна недополучила в этом году много комбайнов, тракторных плугов, сеялок, культиваторов и другого инвентаря. Люберецкий завод сельхозмашиностроения десятимесячный план текущего года выполнил лишь на 69,5 проц. На заводе низка производительность труда. Здесь не заботятся о создании постоянных кадров рабочих. Нельзя сказать, что парторганизация завода не реагирует на эти и подобные им недостатки. Но методы, которыми она пытается вывести завод из прорыва, неправильные. Парторг ЦК ВКП(б) тов. Гальцов встал на путь подмены хозяйственников. Он взял в свои руки решение даже мелких оперативных вопросов. А это не могло не привести к ослаблению партийной работы на заводе, к ослаблению контроля деятельности администрации.

На совещании отмечалось, что партий*ные организации мало уделяют внимания* таким первостепенным вопросам работы заводов, как снижение себестоимости, борьба с браком, строжайшая экономия сырья, материалов, инструментов, повышение производительности труда и т. д.

Крупные недостатки имеются в работе парторганизаций строек заводов сельскохозяйственного машиностроения. Они слабо борются за выполнение планов строительства и восстановления заводов. Это особенно относится к парторганизациям строительств Владимирского и Липецкого тракторных заводов, завода «Ростсельмаш», запорожского завода «Коммунар» и некоторых других. Они терпимо относятся к фактам нарушения установленных сроков сдачи в эксплоатацию тех или иных об'ектов, плохо ведут воспитательную работу среди строительных рабочих, не организуют социалистического соревнования за высокие показатели работы.

Выполнение всех заказов сельского хозяйства, — *говорилось на совещании,* — должно быть предметом особой заботы партийных организаций заводов сельхозмашиностроения. Производство тракторов, сеялок, плугов, комбайнов и других машин, а также запасных частей к ним должно быть окружено таким же вниманием парторганизаций, каким пользовались во время войны заказы фронта на танки, самолеты, боеприпасы. Это — важнейшая государственная задача, и выполняться она должна с большевистской настойчивостью.

Выступавшие в прениях парторги ЦК ВКП(б) делились опытом партийной работы, вскрывали недостатки и указывали меры, необходимые для их устранения. Парторг ЦК ВКП(б) Алтайского тракторного завода тов. Спвак рассказал о том, как парторганизация борется за освоение проектной мощности своего предприятия и за снижение себестоимости трактора. В то же время он указал на основные недостатки в деятельности парткома завода.

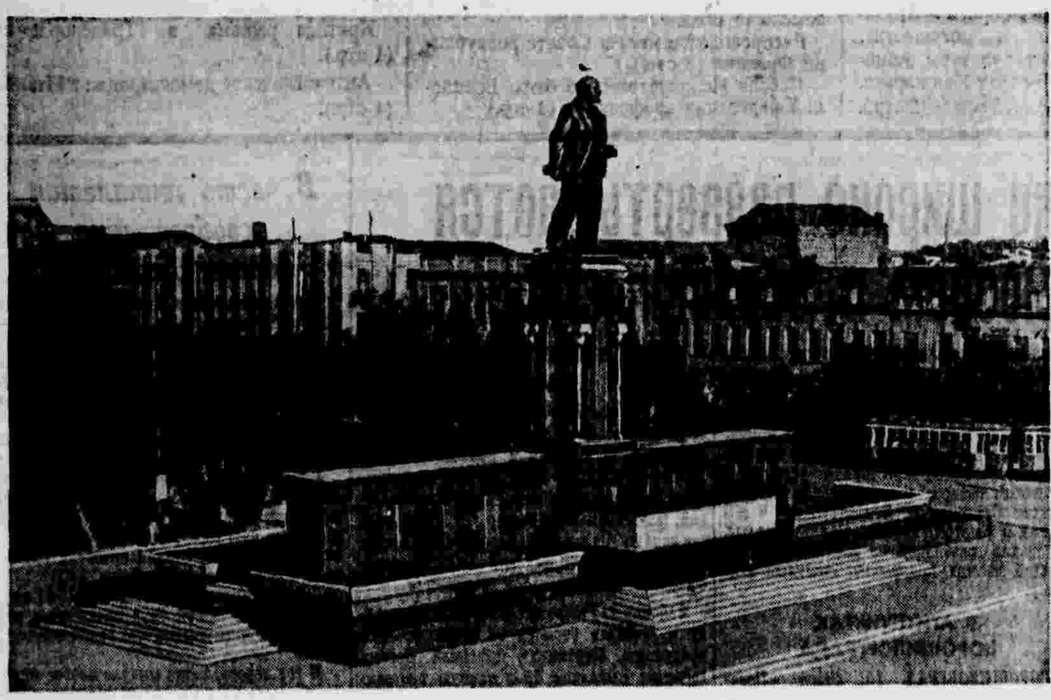
Заместитель секретаря Сталинградского обкома партии по машиностроению тов. Тарников говорил о необходимости активизировать цеховые парторганизации, повысить их роль в борьбе за ритмичную работу цехов, за выполнение ими планов.

В прениях выступили также парторги ЦК ВКП(б): Харьковского тракторного завода—т. Кривуц, Владимирского тракторного завода — т. Островский, Сталинградского тракторного завода — т. Каждан, министр сельхозмашиностроения — т. Горемыкин, зам. министра строительства предприятий тяжелой индустрии — т. Онуфриев, зам. министра строительства военных и военно-морских предприятий—т. Дыгай, зам. министра земледелия СССР — т. Васин и другие, всего 28 человек.

Совещание показало, что все предприятия тракторной промышленности и сельхозмашиностроения имеют возможность не только выполнять, но и перевыполнять планы. Для этого парторганизациям надо только *по-большевистски* взяться за устранение имеющихся серьезных недостатков в работе предприятий, резко поднять выпуск тракторов, комбайнов и других машин, в которых остро нуждается сейчас социалистическое сельское хозяйство. Уже в предстоящую весну деревня должна почувствовать все возрастающую помощь нашей социалистической промышленности. Парторганизации должны бороться за то, чтобы каждый завод из месяца в месяц наращивал темпы, в срок выполняя все задания партии и советского правительства.

Накануне выборов в Верховные Советы

Под знаменем ленинско-сталинской дружбы народов



Центральная часть столицы Армении — города Еревана. Памятник В. И. Ленину. Фото В. Егорова.

Источник силы и могущества

Г. АРУТИНОВ
Секретарь ЦК КП(б) Армении

На Чрезвычайном VIII с'езде Советов товарищ Сталин дал исчерпывающую характеристику нашей Конституции, как конституции глубоко интернациональной. В отличие от буржуазных конституций, наша Конституция исходит из того, что все нации и расы равноправны. Она исходит из того, что «все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости,—должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества» (И. Сталин).

Это гениальное сталинское положение составляет основу национальной политики большевистской партии и советского правительства, в которой заложен один из великих источников силы и могущества советского государства.

Недавно армянский народ радостно отмечал 26-ю годовщину установления советской власти в Армении. На примере Советской Армении, одной из равноправных республик Советского Союза, можно наглядно проследить, какие плоды дала ленинско-сталинская национальная политика и какие грандиозные завоевания обеспечены и законодательно закреплены Сталинской Конституцией.

Установление советской власти было для армянского народа фактором величайшего исторического значения, ибо оно, прежде всего, спасло значительную часть народа от физического уничтожения, вырвало его из когтей смерти и создало предпосылки не только для возрождения народа, его государственности, его древней культуры, но и для последующего воссоединения всего разбросанного по миру армянства.

Что представляла собой Армения 26 лет назад в экономическом отношении? Она была одной из отсталых окраин царской России, опустошенной многочисленными войнами, происходившими на этой земле. Вся промышленность Армении тогда состояла из нескольких примитивных полукустарных предприятий.

Советской власти пришлось в Армении все начинать сначала. Надо было создать промышленность, дать воду иссохшей земле и поднять пришедшее в полный упадок сельское хозяйство Армении. Для этого необходимо было первым делом создать широкую энергетическую базу и приступить к строительству оросительных каналов. Поэтому в основу сталинских пятилеток в Армении были положены две решающие проблемы — орошение и электрификация.

Строительство ряда гидростанций Севан-Зангинского каскада, рассчитанного на использование вековых запасов вод озера Севан, дает возможность не только иметь исключительно богатые энергетические ресурсы для растущей промышленности Армении, но и использовать эти воды для нужд сельского хозяйства, для орошения многих тысяч гектаров пустынных земель Араратской равнины, пригодных для развития ценных технических культур.

На созданной мощной энергетической базе невиданными темпами развилась промышленность Армении. Ее валовая продукция за годы сталинских пятилеток выросла более чем в двадцать раз. Промышленность Армении сейчас выпускает свыше 500 видов самой разнообразной продукции. Исключительно широкого развития достигли в Армении такие отрасли передовой индустрии, как химическая и резиновая, цветная металлургия и горнорудная промышленность, металлообработка и машиностроение, текстильная, пищевая, строительных материалов и другие отрасли промышленности.

Гигантскими шагами развивалось сельское хозяйство. За годы советской власти в пять раз увеличилась посевная площадь, в два раза повысилась урожайность. Широкое строительство ирригационных сооружений и каналов расширило орошаемую площадь до 210 тысяч гектаров, что дало возможность внедрять новые ценные технические культуры — табак, хлопок, развивать виноградарство и садоводство при одновременном значительном увеличении посевных площадей и урожайности зерновых культур.

Этот расцвет промышленности и сельского хозяйства Армении, в корне изменивший облик страны, является составной частью великих завоеваний народа, записанных в Сталинской Конституции.

Особенности Советской Конституции, как отметил товарищ Сталин на Чрезвычайном VIII с'езде Советов, заключаются в том, что наша Конституция «не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав». Советская Конституция «не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами».

Как осуществляется гарантия этих прав в Советской Армении? Каждый четвертый человек в республике сейчас учится в каком-либо учебном заведении. В этом году расходы на народное образование составили 43,4 процента государственного бюджета Армянской ССР.

45 научно-исследовательских институтов и организаций имеет Академия наук Армянской ССР. Ученые Армении внесли немало ценных вкладов в развитие передовой советской науки.

Представители различных народностей живут в Армении в братском содружестве, помогая друг другу расти и процветать. Всем им созданы благоприятные жизненные условия и возможности культурного развития.

Все эти достижения как в области экономики, так и культуры могли стать реальностью только в условиях неуклонного осуществления ленинско-сталинской национальной политики, которая нашла свое торжество и законодательное закрепление в великой Сталинской Конституции.

Лишь в многонациональной семье советских народов, в тесном взаимодействии и взаимопомощи с братскими народами, при огромной помощи и повседневной поддержке великого русского народа Советская Армения могла добиться своих грандиозных побед.

Сейчас процветающая под знаменем Сталинской Конституции Советская Армения готовится к выборам высшего органа власти республики—Верховного Совета. Уже назначен день выборов—9 февраля 1947 года. Образованы избирательные округа. Повсеместно агитаторы приступили к раз'яснению сталинского избирательного закона.

В дни подготовки к проведению выборов с наибольшей силой проявляется активность нашего народа, его горячая забота о дальнейшем росте и процветании своей страны. Уже в первые дни начала избирательной кампании трудящиеся нашей республики мощным патриотическим под'емом демонстрируют свою преданность советской Родине, самоотверженными делами и трудовыми подвигами отмечают выборы Верховного Совета республики.

Рабочие, колхозники, интеллигенция Советской Армении стремятся ознаменовать избирательную кампанию полным завершением программы первого года новой пятилетки. Досрочно выполнили годовые планы рабочие горнорудной промышленности, медеплавильщики, рабочие цементной промышленности и других предприятий.

Колхозы республики, досрочно выполнив годовые планы заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, продают свои излишки государству для увеличения продовольственного фонда Советского Союза.

Этот высокий трудовой энтузиазм и патриотизм нашего народа основывается на полном понимании широкими массами того, что претворение в жизнь грандиозного плана сталинской пятилетки приведет к новому невиданному расцвету Советскую Армению.

Сталинской заботой о нуждах и развитии армянского народа было проникнуто историческое решение советского правительства о предоставлении возможности зарубежным армянам вернуться на родину, что является новым крупным успехом в разрешении так называемого «армянского вопроса», на котором на протяжении десятков лет спекулировали и еще пытаются спекулировать империалистические хищники.

Решение советского правительства о возвращении армян было гарантировано всеми необходимыми материальными средствами. Это решение союзного правительства положило начало воссоединению всех армян в одну семью, на родной советской земле. Полное воссоединение всех армян является историческим правом и осуществлением вековых чаяний армянского народа.

На протяжении многих веков в борьбе за свою свободу и независимость с многочисленными завоевателями армянский народ жил под постоянной угрозой изгнания из родных краев. Желая подавить свободолюбивый дух народа и его сопротивление, все завоеватели и поработители или планомерно организовывали массовое избиение и изгнание армян из родных краев, или создавали такие невыносимые условия жизни на родной земле, что жители вынуждены были брать в руки посох скитальца и уходить по миру в поисках свободы и справедливости.

Сегодня весь мир снова стал свидетелем массового передвижения армян, но впервые в истории—в обратную сторону: к землям своих предков, к своей родине. Двинулись караваны к родным берегам, караваны радостных, счастливых людей, идущих в ставшую для них обетованной землей Советскую Армению, идущих под сень великой Сталинской Конституции, чтобы пользоваться правами советских граждан, чтобы разделить со своими единокровными братьями радость труда в великой стране социализма.

Вернувшиеся на Родину десятки тысяч зарубежных армян, на протяжении многих лет влачившие на чужбине жалкое существование, лишенные раньше гражданских прав, впервые сейчас получили право и возможность избирать и быть избранными в верховный орган власти своей Родины. С величайшей радостью они готовятся к выборам, изучают избирательный закон и великую Сталинскую Конституцию, чтобы в счастливый день выборов — 9 февраля— равноправными гражданами подойти к избирательным урнам и отдать свои голоса лучшим людям страны, которые в верховном органе власти будут трудиться для дальнейшего расширения великих завоеваний, записанных и законодательно закрепленных в Сталинской Конституции.

Сейчас перед нами раскрылись широкие перспективы дальнейшего экономического и культурного расцвета Армении в новой сталинской пятилетке. Как и раньше, центральное место в развитии народного хозяйства Армянской ССР отводится мощному развитию ирригационного строительства, дальнейшему увеличению энергоресурсов и на этой базе росту промышленности. Особое место в новой пятилетке отведено созданию таких видов промышленности, которые будут на месте перерабатывать сырьевые богатства республики.

Новая сталинская пятилетка открывает великолепные перспективы развития сельского хозяйства Армении. Сельское хозяйство республики в 1947 году завершает переход на полный севооборот.

Строительство ряда новых крупных ирригационных сооружений (Большого Зангинского канала, канала имени Сталина, Араздаянской оросительной системы и ряда других) даст возможность на десятки тысяч гектаров увеличить посевную площадь за счет пустынных, заброшенных земель. Эти участки целиком будут использованы под ценные технические культуры.

Общая сумма намеченных капиталовложений в новой пятилетке по Армении составляет 1.420 миллионов рублей. К концу пятилетки об'ем промышленной продукции составит 210 процентов от уровня 1940 года. Уже в первом году новой пятилетки успешно осуществляется строительство таких крупных промышленных об'ектов, как Севанстрой, Озерная ГЭС, Гюмушская гидростанция, Канакерский алюминиевый завод, Ереванский кабельный завод, Кироваканский химический комбинат, Каджаранский медно-молибденовый комбинат, Туманянский завод огнеупоров, Амамлинский сахарный завод и ряд других крупных промышленных об'ектов.

Пятилетний план предусматривает дальнейшее развитие научных и культурно-просветительных учреждений и огромное жилищно-коммунальное строительство.

Таковы те мероприятия, которые не только делают реальным прием, бытовое и трудовое устройство сотен тысяч зарубежных армян, но и создают все условия для обеспечения высокого жизненного уровня значительно увеличивающегося населения Армении.

«Пусть знают все, кому ведать надлежит, что так называемую армянскую «проблему», над которой тщетно ломали голову старые волки империалистской дипломатии, оказалась в силах разрешить только Советская власть» (И. Сталин).

★

НА СТРОЙКАХ ПЯТИЛЕТКИ

В горах Каджарана

Крупное месторождение ценного металла — молибдена обнаружено армянскими геологами в горах Каджарана, на юге Армении. Экспедиция работала на высоте двух с половиной километров над уровнем моря. Временами ее лагерь располагался недалеко от полосы вечных снегов. Исследователи прошли девять тысяч погонных метров горных выработок, заложили до 6.000 метров буровых скважин, произвели тысячи химических проб.

Годы упорного труда дали прекрасные результаты. Выявлено месторождение крупного значения. Здесь строится мощный горнорудный комбинат. Он будет добывать и обогащать медно-молибденовые руды.

Строительные работы в горах Каджарана идут широким фронтом. На высоких склонах Конгуро-Алагезского хребта раскинулись многочисленные шатры строителей.

Недавно строители одержали первую победу. К будущему комбинату по отвесным скалам они проложили хорошую автомобильную дорогу. Сейчас по новой трассе днем и ночью идут колонны автомашин со строительными материалами, оборудованием и продовольствием. В Каджаран едут строить комбинат инженеры и техники Еревана, горняки Кафана, колхозники Гориса и Мегри. Заказы строителей выполняют заводы, научные институты, лаборатории. Они решают проблемы, связанные с добычей и технологией переработки молибдена.

Строятся рудники. Первые две штольни пробиты. Ведется подготовка к их эксплоатации. Отсюда по двухкилометровой подвесной дороге руда будет подаваться на обогатительную фабрику. Построены механические мастерские, временные компрессорные установки, передвижные электростанции. Комбинат об'единит до 50 производственных и подсобных предприятий. Одновременно начато строительство благоустроенных поселков. В последнем году пятилетки Каджаран начнет отгружать молибденовый концентрат металлургическим заводам Советского Союза.

А. БАГДАСАРЯН.

—o—

Станкозавод в Ереване

В Сталинском районе города вырос новый крупный завод—первенец станкостроительной промышленности Армении. Смонтированы и дают продукцию 11 цехов. Подготовляются к вводу в эксплоатацию: цех валов и шпинделей, цех повторных заточек и ремонтно-вспомогательный. Предприятие должно ежегодно выпускать 500 токарно-винторезных станков.

Молодые станкостроители, вступив во Всесоюзное социалистическое соревнование, обязались освоить проектную мощность завода на год раньше установленного срока. Обязательство выполняется. Первые 160 станков, десятки тысяч резцов с маркой Ереванского завода уже отправлены предприятиям Армении и союзных республик. Многостаночники-фрезеровщики тт. Семирджян, Даян и Новиков вырабатывают каждый от четырех до шести норм в смену.

С большим под'емом трудятся рабочие и в сборочных цехах. Они заканчивают сборку последних станков в счет задания первого года новой пятилетки.

—o—

Виноградники солнечных полей

Армения издавна славится сочными, сладкими плодами. Свыше 70 местных и европейских сортов превосходного винограда выращивается на плодородных землях Араратской долины. Тонкие ароматные вина и коньяки Армении, изготовляемые из белого винограда местного сорта «харджи», розового муската, золотистого «мохали», известны всей стране.

Плантации виноградников непрерывно расширяются. За годы советской власти они выросли в три раза. Созданы крупные плодо-виноградарские совхозы на новых землях, отвоеванных у пустынь. Совхозы имени Сталина, имени Микояна, «Аракс» и другие уже несколько лет снимают богатый урожай.

Виноградарство стало ведущей культурой для сотен колхозов республики. В Арташатском и Эчмиадзинском районах доходы от виноградарства составляют более половины всех денежных поступлений. Колхоз имени Свердлова в этом году с большой площади собрал в среднем по 100 центнеров винограда с гектара, перевыполнил план поставок плодов государству и получает двухмиллионный доход. Помимо хлеба, винограда, сыра и овощей, колхоз ежегодно выдает до 25 рублей на трудодень. На колхозном винодельческом заводе вырабатывается один из популярных в Армении сортов вин — темнокрасный «арташат».

В новой пятилетке сады Армении должны расшириться еще на 20.500 гектаров, причем половину из них займут виноградники. Промышленное виноградарство подвигается в предгорные и нагорные районы. В Микояновском, Ноемберянском районах закладываются лучшие сорта винограда для столового виноделия и коньячного производства. В этих районах строятся новые винодельческие предприятия. Крупный завод сооружается вблизи Еревана. 20 миллионов литров вина и коньяков будет давать Армянская ССР в последнем году пятилетки.

★ ★ ★

Расцвет культуры Армении

Сорок с лишним лет назад закрыты были все приходские армянские училища, число которых, кстати сказать, не превышало нескольких десятков. Армянские дети остались с букварем в руках и со слезами на глазах перед запертыми дверями родных школ.

Советская власть с первых же своих шагов декретировала ликвидацию неграмотности среди населения. Сейчас в вузах и техникумах Армянской республики насчитываются десятки тысяч студентов, в стенах научно-исследовательских институтов работает свыше 500 докторов, кандидатов наук, профессоров, действительных членов Академии наук Армянской ССР.

Армянский народ научился осушать вековые болота и на их месте строить города, возводить гидростанции, индустриальные и культурные очаги в масштабах, невиданных еще в истории этого древнего народа.

...Трагична была предоктябрьская история армянского народа. В период первой империалистической войны она завершилась поголовной резней, организованной султанскими палачами по указке германских империалистов. Но армянский народ сохранил свободолюбивый дух. Четверть века он живет и здравствует в братской семье народов СССР и в короткий срок создал свою подлинно социалистическую культуру.

В 1943 году, в суровые дни Великой Отечественной войны, армянский народ от своего родного правительства получил бесценный дар: свою собственную Академию наук. За три года она выросла в крупный центр научной мысли, который об'единяет свыше 40 научно-исследовательских учреждений. Вместе с важнейшими задачами промышленности и сельского хозяйства республики армянские ученые решают научные проблемы, значение которых выходит за пределы нашей страны. Армянские ученые выводят новые высокоурожайные сорта ценных сельскохозяйственных культур, выявляют рациональные пути освоения природных богатств, поднимаются на вершины Арагаца и проникают в тайны космических лучей.

Поэты, прозаики, драматурги Армении, возглавляемые лауреатом Сталинской премии Аветиком Исаакяном, создают произведения, проникнутые высоким духом советского патриотизма. В годы Отечественной войны публицистические статьи и стихи А. Исаакяна, романы Д. Демирчяна, Степана Зоряна, поэмы Наири Заряна и Г. Саряна, очерки Кочара воодушевляли воинов Армении на ратные подвиги в борьбе против немецко-фашистских захватчиков, в борьбе за честь и независимость социалистической Родины.

Второй с'езд советских писателей Армении, состоявшийся нынешней осенью, явился праздником армянской культуры. На с'езд прибыли также представители зарубежной армянской литературы. Они выступили на с'езде и перед общественностью столицы со своими произведениями, посвященными Советской Армении, другу и освободителю армянского народа мудрому вождю товарищу Сталину. В дни с'езда в Ереване открылась выставка армянской книги.

Театральная жизнь Армении была особенно богата в последние годы. Недавно театр оперы и балета имени Спендиарова осуществил постановку героической оперы «Аршак второй». Авторы этой постановки удостоены Сталинской премии (режиссер-постановщик Гулакян, дирижер Тавризян). Драматический театр имени Сундукяна включил в свой репертуар три пьесы на современные темы: «На заре» Гулакяна, «Красное ожерелье» Сагателяна, «Ванкадзор» Вагаршяна. Театр работает над пьесами «Далеко от Сталинграда» Сурова и «Мечта» Корнейчука. Пять армянских драматургов пишут для театра новые пьесы на современные темы.

Художники Армении за последние годы организовали 25 выставок своих работ. На выставках особенно выделялась сочная живопись Мартироса Сарьяна, графика Коджояна, скульптурные работы Ара Саркисяна. На последней выставке были представлены и работы студентов первого курса недавно организованного Армянского художественного института. Почти одновременно с художественным институтом в Ереване открылось еще два института — театральный и физической культуры. Начал работать ряд новых музыкальных школ. В Эчмиадзине, а также в Кировакане открыты музыкальные школы.

Велики достижения Советской Армении в области культуры и искусства, но еще более широки ее перспективы в новой сталинской пятилетке. Армянский народ, его интеллигенция, ученые, искусствоведы бережно хранят и развивают свою новую культуру — национальную по форме, социалистическую по содержанию.

В. ВАГАРШЯН.
Народный артист Армянской ССР лауреат Сталинской премии.

НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ

От специального корреспондента «Правды»

Машинист затормозил, убавил ход, и поезд медленно-медленно пошел по цветущей долине, окруженной снежными горами. И вдруг поезд стал. Сотни людей спрыгнули со ступеней вагонов и, точно совершая священный обряд, припали на колени, взяли в горсть сухую, опаленную солнцем землю и стали целовать ее. Одни это делали медленно и спокойно, другие, прильнув щекой к земле и волнуясь, что-то шептали.

Поезд пошел дальше. Теперь уже все обитатели его, не отрываясь, глядели в окна вагона. Перед ними плыли, сменяя одна другую, картины чарующей красоты — лесистые горы, оголенные скалы и быстрая пенистая речка Девбет, бегущая по ущельям. Из вагонов люди смотрели на горы, на скалы, на речку большими, жадными глазами, точно старались запечатлеть в своей памяти каждый пейзаж отдельно.

Это приехали в Армению зарубежные армяне.

...Грохот и дым войны всколыхнули весь мир. О победах советского оружия, о ратных подвигах народа стало известно в самых отдаленных местах земного шара. Армяне всего света услышали о генерале Баграмяне, о славной Таманской дивизии, прошедшей от Кавказского хребта до Берлина, о Нельсоне Степаняне, дважды получившем звание Героя Советского Союза. Все больше рассеивался туман лжи и клеветы, которым была окутана жизнь Армянской Советской Республики. В далекой Америке, на Ближнем Востоке, в Греции, Болгарии, Румынии в советские консульства и посольства начали приходить десятки, а затем сотни и тысячи армян. Все они просили разрешения вернуться на Родину.

Советское государство разрешило армянам в'езд в Армянскую Советскую Социалистическую Республику.

И вот необычный поезд, украшенный зеленью и увешанный приветственными лозунгами, поезд, каждый пассажир которого имел букет цветов, полученный им в пути от девушек, подходил к перрону ереванского вокзала. Грянул оркестр, толпа хлынула к вагонам, и люди, видевшие друг друга впервые, бросились в об'ятия. Так встречаются давно разлученные братья, так встретили зарубежных армян армяне социалистической республики.

Люди выходили из вагонов и шли прямо в город. Они ходили по Еревану и, как зачарованные, подолгу смотрели на памятник Ленину, щупали его гранит, восторгались, а затем, затаив дыхание, смотрели на розовый памятник Степану Шаумяну, на величественное здание оперы и балета, на широкий проспект Сталина и не верили, что все это сооружено за последние десять—пятнадцать лет, что сделано это руками свободного армянского народа. Впрочем, многие не верили, что в университете преподают на армянском языке, что в опере поют армяне, что существует армянская литература.

Теперь уже туман неверия ушел. Все знают, что создается Севанский каскад, что в Ереване и вокруг него высятся индустриальные корпуса, что ирригационные каналы дали влагу земле, которая зацвела.

Свыше 50 тысяч армян вернулись на родину. Все трудоспособное население получило работу по специальности. Тысячи семейств приняты в колхозы.

Когда едешь по шоссе на Севан или в Арташатский район, когда под'езжаешь к Ленинакану, Эчмиадзину, Камарлу, всюду видишь пестрые туфовые дома. Это рождаются поселки зарубежных армян. В некоторых районах уже заселены новые дома.

...Под Эрзерумом шел жестокий бой. Саракамышский полк был в тяжелом положении. Ротный командир поручик Максимов поднялся во весь рост и крикнул: «Ребята, за мной»... Все пошли в атаку, но поручик был убит, и рота отступила. На поле брани остался раненый Андриас Сагомонян—молодой человек, рожденный в горах Зангезура. Он скрыл свое армянское происхождение и благодаря этому попал в госпиталь... Подлечившись, Сагомонян бежал из Турции, где началась резня, в Персию, в глухое селение близ озера Урмия. Он, его жена и дети работали на бобовых плантациях персидского помещика и хлебнули много горя. Вся жизнь прошла в глуши, нужде, в рабском труде.

Мы встретили Андриаса Сагомоняна на виноградниках колхоза близ Эчмиадзина. Худой старый человек с белыми, спущенными на подбородок усами, поведал нам пути своей жизни, рассказал о резне, которая вспыхнула на землях турецкой Армении, и о рабском труде в Иране.

Он и все его дети—сын Арам и дочери Варсеник и Арпеник—работают сейчас в колхозе.

И когда мы просили председателя артели назвать имена лучших колхозников, он, не задумываясь, сказал:

— Варсеник Сагомонян — пятнадцатилетняя девушка—лучший сборщик хлопка. Ее хлопок отборный. Прекрасно работают ее сестра и брат.

В этом колхозе, который выращивает и хлопок и виноград, который имеет хорошие сады, поселилось 8 семейств зарубежных армян. Все они работают добросовестно и с энтузиазмом и заработали немалое количество трудодней. За один месяц Асватур Оганесян заработал в садах 34 трудодня, Альберт Персесьян, работая в поле, имеет 37 трудодней, Варсеник Сагомонян и ее сестра на сборе хлопка выработали по 35 трудодней. А каждый трудодень дает 2 килограмма хлеба, 200 граммов винограда, 500 граммов помидоров, столько же луку, свеклы. Кроме того, на трудодень полагается масло, фрукты—персики, яблоки, груши, виноградный сок и 2 рубля деньгами.

В среднем каждый колхозник имеет до 250 трудодней.

Сотни и тысячи зарубежных армян, начавших новую жизнь в социалистической республике, вспоминают о своих скитаниях на чужой земле, о рабском труде и нечеловеческих условиях жизни, как о далеком и тяжелом прошлом. Они с благоговением называют имя товарища Сталина и благодарят его за вновь обретенную родину, за счастье труда, за отеческую заботу.

И с кем бы вы из них ни говорили, у каждого вы увидите в глазах блеск, который бывает у людей, познавших счастье.

М. МЕРЖАНОВ.

Ереван.

От'езд В. М. Молотова из Нью-Йорка

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (ТАСС). Сегодня утром на пароходе «Куин Элизабет» В. М. Молотов и А. Я. Вышинский покинули Нью-Йорк.

Для проводов тов. В. М. Молотова в порт, откуда должен был отойти пароход «Куин Элизабет», прибыли члены советской колонии в Нью-Йорке, члены советской делегации в организации Об'единенных наций, руководитель протокольного отдела государственного департамента США Вудворд и генеральный секретарь Совета министров иностранных дел Кельчнер.

Пассажиры, находившиеся на борту парохода «Куин Элизабет», тепло приветствовали аплодисментами В. М. Молотова, когда он поднимался по трапу.

На пристани в порту собрались многочисленные корреспонденты и фоторепортеры газет и журналов.

Перед отплытием парохода из Нью-Йорка тов. В. М. Молотов выступил со следующей речью по радио:

«Перед от'ездом разрешите мне поблагодарить за гостеприимство, оказанное мне и советской делегации в Нью-Йорке. Здесь закончилась сессия Совета министров иностранных дел, результатами работы которой советская делегация удовлетворена в такой же степени, как и другие министры, участвовавшие в работе Совета. Я уверен, что предстоящая работа Совета министров в Москве будет столь же успешной.

Генеральная Ассамблея ещё не закончила своей работы, и сейчас рано говорить о её итогах. Ассамблея приняла уже ряд решений. Всем известно, что среди них есть более важные и менее важные решения. Во всяком случае, заканчивающееся сейчас рассмотрение вопроса о всеобщем сокращении вооружений должно дать вам важнейшее решение Ассамблеи.

В заключение позвольте еще раз поблагодарить правительство Соединенных Штатов Америки и вас, нью-йоркцев, за всё то большое гостеприимство, которое было оказано нам, советским делегатам. Позвольте также пожелать американскому народу хорошо встретить Новый год. Гуд бай, до свиданья!».

Сессия Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов

ПАРИЖ, 15 декабря. (ТАСС). 13 декабря в помещении Всемирной федерации профсоюзов открылась очередная сессия Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов, которая продолжалась три дня.

В опубликованном Всемирной федерацией профсоюзов коммюнике говорится: «Конференция собралась под председательством временного председателя Всемирной федерации профсоюзов Артура Дикина для того, чтобы обменяться мнениями относительно проекта регламента для создания профессиональных отделов Всемирной федерации профсоюзов. Конференция была созвана после ряда переговоров и консультаций с некоторыми профессиональными секретариатами. Во время обмена мнениями, который был весьма полным, царила большая откровенность. Конференция закончила свою работу избранием представителей международных профессиональных секретариатов в консультативную комиссию.

На своих предстоящих заседаниях Исполнительное бюро Всемирной федерации профсоюзов рассмотрит проект регламента в свете идей, выраженных на этой конференции.

Учитывая интерес, проявленный к этому вопросу ВЦСПС и Конгрессом производственных профсоюзов, а также их участие в этой конференции, этим организациям было предложено назначить представителей в консультативную комиссию».

Во дворце Шайо под председательством Бенуа Фрашона состоялось собрание профсоюзного актива Парижского района, на котором присутствовало 4 тысячи человек. На собрании выступили: член генерального совета английских тред-юнионов и представитель Всемирной федерации профсоюзов Дикин, секретарь Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) — Сайян, секретарь ВЦСПС — Тарасов, вице-председатель Конгресса производственных профсоюзов (КПП) — Розенблюм, Куперс (Голландия), ди Витторио (Италия).

В своем выступлении Сайян подвел итоги работы Всемирной федерации профсоюзов.

«Если в течение трех месяцев, — заявил он, — греческая федерация труда не получит свободы, то мы передадим этот вопрос в Экономический и Социальный совет, что означает привлечение Цалдариса к ответственности перед Международным трибуналом».

Касаясь испанской проблемы, Сайян заявил: «Испанские трудящиеся нуждаются в действенной солидарности трудящихся всех стран. Отзыв организацией Об'единенных наций послов из Мадрида явится лишь первым шагом. Мы хотим ухода Франко».

Распределение мест в Совете республики Франции

ПАРИЖ, 15 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает результаты выборов в Совет республики по метрополии и Алжиру: коммунисты получили 61 место; социалисты — 38; «Об'единение левых республиканцев» — 25; партия «Народно-республиканское движение» (МРП) — 62; «Независимые республиканцы» — 11; разные правые партии — 2; «Республиканская партия свободы» — 8; группа «Алжирский манифест» — 4; франко-мусульманская группа — 3.

Остается избрать 101 советника: 50 советников будут избраны Национальным собранием и 51 — заморскими территориями.

Заявление английского министра транспорта

ЛОНДОН, 15 декабря. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Глазго, 12 декабря английский министр транспорта Альфред Барнс заявил о том, что английские суда общим водоизмещением в три миллиона тонн бездействуют в ожидании ремонта и реконверсии (перевода на мирные рельсы) пароходных компаний, которые переживают самый тяжелый период в своей истории. Эти компании пытаются снова утвердиться на некоторых торговых путях мира.

НА СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Попытки сохранения колониального режима под видом опеки

НЬЮ-ЙОРК, 13 декабря. (**Спец. корр. ТАСС**). На сегодняшнем вечернем пленарном заседании Генеральная Ассамблея рассмотрела предложенный комитетом по опеке проект резолюции о проектах соглашений об опеке над несамоуправляющимися территориями. Как известно, в комитете эти проекты подверглись резкой и справедливой критике. Делегаты СССР, Индии, Китая и ряда других стран указывали, что представленные проекты противоречат основным принципам устава ЮНО, и предлагали существенные поправки к ним. Советская делегация внесла ряд принципиальных изменений и дополнений, принятие которых дало бы возможность коренным образом улучшить проекты соглашений. Большинством голосов комитет принял некоторые из этих поправок. Однако представители Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии и Новой Зеландии, претендующие на получение опеки над несамоуправляющимися территориями, категорически отказались считаться с этими поправками и потребовали в ультимативной форме утверждения своих проектов в том виде, в каком они их представили, угрожая в противном случае отказаться от заключения соглашений.

Таким образом, представленные сегодня пленуму Ассамблеи проекты соглашений по сути дела ничем не отличались от первоначальных. Они предусматривают сохранение старого колониального режима под видом опеки. Это не помешало представителям стран, представивших проекты соглашений об опеке, выступить с восхвалением этих проектов, а заодно и с восхвалением итогов управления подмандатными территориями. Представитель Великобритании при этом пытался создать впечатление, будто бы комитет по опеке существенно изменил первоначально представленные проекты, внеся в них многочисленные поправки.

Советская делегация дала отпор подобным маневрам, имеющим целью ввести в заблуждение Генеральную Ассамблею. Выступивший с речью делегат СССР Н. Новиков заявил:

— Представленные на рассмотрение Ассамблеи проекты соглашений об опеке над 8 подмандатными территориями Лиги наций, более или менее аналогичные по содержанию, обладают существенными недостатками. Главный их недостаток заключается в том, что они находятся в противоречии с принципами опеки, содержащимися в уставе организации Об'единенных наций. Эти принципы предусматривают прогрессивное развитие народов подопечных территорий к самоуправлению и независимости. В представленных же проектах мы наблюдаем прямо противоположную тенденцию — страны-мандатарии стремятся создать такие условия опеки, которые фактически превратили бы подопечные территории в составную часть страны-опекуна. Осуществление такой тенденции было бы равносильно аннексии этих территорий.

Советский делегат подробно охарактеризовал поправки, вносившиеся советской делегацией в комитете по опеке, отметив, что они исходили из того основного принципа, что подопечные территории не являются собственностью управляющей власти, а должны находиться под международной юрисдикцией, именно под юрисдикцией Об'единенных наций, осуществляющих международную систему опеки.

Создание организации Об'единенных наций и учреждение международной системы опеки, сказал Новиков, вызвало у населения подопечных территорий надежды, что перед ними также открывается путь развития в экономической, культурной и политической областях. Система опеки должна поднять эти, ныне отсталые территории на такой уровень, при котором они могли бы вступить в семью народов в качестве самоуправляющихся или независимых народов. Народы этих территорий имеют не меньшее право, чем все другие народы, пользоваться благами современной цивилизации и улучшать свое благосостояние. Возможности такого развития заложены в системе опеки, и нашей первейшей заботой об отсталых народах подопечных территорий должно быть — обеспечить, чтобы все эти возможности были реализованы. Только тогда мы выполним задачи, стоящие перед нами в деле опеки.

От имени советской делегации Новиков внес проект резолюции, констатирующий, что представленные на рассмотрение проекты соглашений об опеке составлены с нарушением основных требований устава организации Об'единенных наций. В резолюции указывается, что эти проекты не могут считаться соглашениями по опеке, так как уставом (ст. 79-я) предусматривается, что условия опеки определяются соглашениями непосредственно заинтересованных сторон, тогда как до сих пор вообще не установлено, какие страны должны считаться непосредственно заинтересованными. Далее резолюция указывает, что проекты соглашений содержат указание на то, что подопечные территории должны управляться как составные части государств, которые являются управляющей властью, что фактически равносильно захвату подопечных территорий, тогда как по уставу (статья 76-я) система опеки должна способствовать прогрессивному развитию народов подопечных территорий в направлении к самоуправлению или независимости. Наконец, резолюция устанавливает, что представленные проекты предусматривают в качестве одного из условий создание на подопечных территориях военных, военно-морских и авиационных баз, без согласия Совета Безопасности, что находится в противоречии с уставом (ст. 83-я), из которого следует, что учреждение военных, военно-морских и авиационных баз на подопечных территориях требует согласия Совета Безопасности.

В проекте резолюции, предложенном советской делегацией, содержались два предложения: 1) отклонить представленные проекты соглашений, как не соответствующие уставу; 2) рекомендовать правительствам Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии, Новой Зеландии представить на рассмотрение Ассамблеи новые проекты соглашений по опеке, составленные в соответствии с уставом.

Ряд выступивших далее делегатов также указывал на неудовлетворительность предложенных проектов соглашений. Об этом, в частности, говорили делегаты Чили, Индии и Югославии. Однако представители стран-мандатариев, образовавших компактный блок и поддержанных некоторыми другими странами, связанными с ними государственными связями или некоторыми особыми интересами, и здесь, на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, провели угодное им решение.

Советская резолюция была отклонена 34 голосами против шести при 11 воздержавшихся. Характерно, что в числе воздержавшихся были представители Индии, Египта, Ирака, Филиппин, Саудовской Аравии, Эфиопии, Либерии и др.

О созыве конференции представителей несамоуправляющихся территорий

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (**Спец. корр. ТАСС**). На сегодняшнем дневном пленарном заседании Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о созыве конференции представителей несамоуправляющихся территорий. Этот вопрос имеет свою историю. В начале нынешней сессии филиппинская делегация предложила созвать международную конференцию представителей несамоуправляющихся территорий. Однако вскоре после этого она взяла обратно представленный ею проект резолюции и заменила его новым, значительно отличающимся от первого. Филиппинская делегация пояснила, что изменения произведены ею «после консультации с некоторыми делегациями». Ознакомление с текстами обоих проектов не оставляет сомнения в том, что представители Филиппин «консультировались» с делегациями стран, отнюдь не заинтересованных в созыве представительной конференции народов несамоуправляющихся территорий. Во втором варианте резолюции речь шла уже не о международной, а о ряде местных конференций, причем предлагалось, чтобы эти конференции созывали административные органы несамоуправляющихся территорий, а не организация Об'единенных наций.

После длительной дискуссии комитет по опеке принял поправку советской делегации, существенно изменившую характер резолюции. Одна из этих поправок предусматривала, что конференции представителей несамоуправляющихся территорий будут созываться «Экономическим и Социальным советом совместно с управляющими властями».

Сегодня на пленарном заседании делегации государств, владеющих колониями и управляющих подмандатными территориями, атаковали именно этот пункт резолюции, стремясь отстранить Экономический и Социальный совет от участия в созыве указанных конференций. Против резолюции в целом, и в особенности против этого пункта, выступили делегаты Великобритании, США, Франции. Представитель Великобритании Томас заявил, что «речь идет об очень серьезном вопросе, в котором нужна большая осторожность». Американский делегат Даллес сказал: «Никто не сможет предвидеть, к чему приведет такое решение». Делегат Франции Пароди заявил, что принятие резолюции «поистине потрясет фундамент, на котором стоит наша организация».

Делегат Индии Менон вскрыл сущность всех этих опасений. Он заявил, что возражения представителей ряда государств, в частности Великобритании и США, не могут не вызвать подозрений в том, что эти государства не хотят созыва таких конференций народов колониальных и зависимых стран, на которых последние могли бы изложить свои стремления и чаяния. Представитель Индии предложил утвердить без изменений резолюцию, внесенную комитетом по опеке. К этому предложению присоединился делегат Югославии.

Китайский делегат Веллингтон Ку внес новое предложение, чтобы Экономический и Социальный совет «пригласил управляющие власти организовать конференции представителей несамоуправляющихся территорий». Делегат США выразил готовность принять это предложение, но британская делегация продолжала возражать даже против такой, ни к чему не обязывающей формулировки. Тогда делегация Кубы внесла еще одно предложение, полностью исключающее всякое упоминание об Экономическом и Социальном совете. Такое предложение пришлось по вкусу британской делегации, и председательствующий Спаак поставил его первым на голосование.

Предложение кубинской делегации было принято большинством в 23 против 14 голосов при 17 воздержавшихся. Против этого предложения голосовали делегации СССР, Украины, Белоруссии, Югославии, Польши, Индии, Ирака, Филиппин, Венецуэлы, Эфиопии и другие.

Поскольку принятая поправка в корне меняла характер намечаемых конференций, многие делегации не сочли возможным голосовать за резолюцию в целом. Она была принята лишь 31 голосом; 21 делегация воздержалась от участия в голосовании.

* * *

Пленум Генеральной Ассамблеи обсудил также вопрос о представлении информации членами ЮНО о положении администрируемых ими несамоуправляющихся территорий. Такая информация представляется организации Об'единенных наций согласно уставу. В проекте резолюции рекомендуется создать комитет, который занимался бы изучением и обобщением получаемой информации.

Против этого предложения резко возражали делегаты колониальных держав — Великобритании и Голландии.

Однако Генеральная Ассамблея приняла предложение о создании комитета большинством в 27 против 7 голосов при 13 воздержавшихся. Против принятого предложения голосовали представители Великобритании, Франции, Голландии и других государств. Представитель США воздержался от участия в голосовании.

В комитет были избраны тайным голосованием представители стран: СССР, Китая, Египта, Индии, Бразилии, Филиппин, Кубы.

Нью-Йорк избран постоянным местонахождением ЮНО

Пленум Генеральной Ассамблеи избрал город Нью-Йорк местонахождением организации Об'единенных наций. Здесь, в черте города, на острове Манхэтон, отводится несколько кварталов для строительства небоскреба, который будет предназначаться для размещения аппарата организации Об'единенных наций, для заседаний её органов и т. д.

Следует отметить, что выбору постоянного местонахождения Организации предшествовали длительное обсуждение этого вопроса в особом комитете Генеральной Ассамблеи, а также немалая закулисная возня. Некоторые влиятельные американские круги всячески препятствовали тому, чтобы организация Об'единенных наций обосновалась в черте города Нью-Йорк; они пытались добиться перевода организации либо на тихоокеанское побережье Соединенных Штатов — в Сан-Франциско, либо в Филадельфию, либо в один из мелких населенных пунктов в окрестностях Нью-Йорка. Против этих закулисных маневров решительно возражала советская делегация, указывавшая на необходимость избрания в качестве постоянного местонахождения организации Об'единенных наций такого пункта в Америке, который был бы возможно легче достижим для европейских делегаций. Из числа различных американских городов, называвшихся в качестве возможных пунктов местонахождения ЮНО, этому требованию больше всего отвечает город Нью-Йорк.

Отказ от предоставления сведений о войсках

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодня пленарное заседание Генеральной Ассамблеи закончило, наконец, рассмотрение вопроса о предоставлении информации о вооруженных силах государств — членов организации Об'единенных наций, имеющего длительную историю. Этот вопрос приобрел особую остроту в последние дни, когда столь ярко сказалось определенное нежелание делегации Великобритании предать гласности данные о своих войсках, находящихся на чужой территории, и столь же определенное нежелание делегации США опубликовать данные о своих вооружениях.

Как сообщалось, вчера в Политическом комитете делегации США и Великобритании прилагали все усилия, чтобы снять с обсуждения Генеральной Ассамблеи принятого комитетом проекта решения по этому вопросу, к рассмотрению которого пленум Ассамблеи уже приступил во вторник. Они добивались, чтобы этот проект был подменен другим, никого ни к чему не обязывающим. Однако советская делегация настояла на том, чтобы вопрос был возвращен на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи.

Сегодня председательствующий Спаак об'явил: — Перед нами две резолюции — первоначально принятая Политическим комитетом резолюция о предоставлении сведений о войсках и новая резолюция, принятая Политическим комитетом вчера...

Выступивший с заявлением от имени советской делегации А. Громыко ясно показал, с какой целью производятся настойчивые попытки подменить одну резолюцию другой. Он заявил, что советская делегация попрежнему высказывается за предоставление сведений о войсках и что она будет голосовать за первоначальный проект резолюции в целом, хотя она и считает один из его пунктов однобоким, не предусматривающим предоставления сведений о вооружениях и потому неприемлемым.

Заявление советской делегации

Текст выступления А. Громыко на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 14 декабря с. г.

Советская делегация, как известно, внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи предложение о том, чтобы все государства — члены организации Об'единенных наций предоставили генеральному секретарю и в Совет Безопасности в месячный срок следующие сведения:

1. В каких пунктах территорий Об'единенных наций или иных государствах, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций.

2. В каких пунктах бывших вражеских государств и в каком количестве расположены вооруженные силы союзных держав и других Об'единенных наций.

3. В каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и состав их гарнизонов, принадлежащие к вооруженным силам государств — членов организации Об'единенных наций.

Сейчас можно сказать, что предложение советской делегации вызвало большой интерес и подверглось тщательному рассмотрению в комитете. В ходе обсуждения этого предложения делегацией Соединенных Штатов Америки было внесено предложение о предоставлении сведений также и по войскам, находящимся на собственных территориях стран — членов организации Об'единенных наций, хотя внесение такого предложения не вытекало из существа вопроса, поставленного советской делегацией, о чем министр иностранных дел СССР В. М. Молотов сделал соответствующее раз'яснение.

Вопрос о войсках дома — это вопрос совершенно иного характера. Он может и должен быть также рассмотрен. Однако он должен быть рассмотрен лишь в связи с рассмотрением всего комплекса вопросов по всеобщему сокращению вооружений и проведением Советом Безопасности соответствующих мероприятий по претворению в жизнь решения Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений. Предоставление сведений о войсках дома могло бы быть оправдано в том случае, если бы запрашивались одновременно сведения и о вооружениях, так как предоставление сведений только о персонале без вооружения мало что даёт. Какой бы интерес ни представляли сведения о войсках дома для Генеральной Ассамблеи и для Совета Безопасности, до рассмотрения вопроса о всеобщем сокращении вооружений, ценность таких сведений будет невелика, ибо без предоставления сведений о вооружениях, имея в виду все виды вооружений, в том числе и новые виды оружия массового уничтожения, ценность таких неполных сведений будет ограниченной.

Казалось бы, как можно сомневаться в обоснованности предложения о предоставлении сведений не только по войскам, но и по вооружению, так как вооруженные силы представляют собой не просто массу людей, но людей, оснащенных военной техникой, которая в настоящее время достигла высокой степени развития. Тем не менее, делегации некоторых стран и прежде всего делегация Соединенных Штатов Америки, по инициативе которой первоначальное предложение о предоставлении сведений о войсках и военных базах на чужих территориях было расширено путем внесения предложения о предоставлении сведений о войсках дома, отказались принять советское предложение о предоставлении сведений о вооружениях.

В результате, комитетом была принята большинством голосов известная нам резолюция из четырех пунктов, в которой предусматривается предоставление сведений не только о войсках и военных базах на чужих территориях, но и сведений о войсках на собственных территориях Об'единенных наций. Эту резолюцию мы уже обсуждали на пленарном заседании Ассамблеи 10 декабря. В связи с тем, что в процессе её обсуждения на Ассамблее британской и советской делегациями были внесены поправки, резолюция эта вместе с поправками была передана в подкомитет, который, к сожалению, не смог притти к согласованному решению.

Результаты работы подкомитета (одобренные затем большинством в комитете вчера), однако, состоят не только в том, что он не смог притти к согласованному решению, но и в том, что он вместо принятой ранее резолюции о предоставлении сведений о войсках и военных базах как на чужих территориях, так и на собственных территориях стран — членов Об'единенных наций, представил проект такой резолюции, где содержится лишь призыв к Совету Безопасности определить, по возможности скорее, какую информацию государства — члены организации должны предоставлять Совету для претворения в жизнь резолюции о всеобщем сокращении вооружений.

(Окончание на 4-й стр.).

ФЕЛЬЕТОН ЗА ТРИДЕВЯТЬ ЗЕМЕЛЬ

Путешествуя нынешней осенью по территории Владимирской области, заглянули мы, в рассуждении чего бы покушать, в чайную села Киржач, Покровского района. Заведующий чайной — мужчина гвардейского роста — возвышался за стойкой, олицетворяя всем своим видом прославленное российское гостеприимство. Он вышел из-за стойки нам навстречу, указал стол, разгладил бумажную скатерть и справился:

— Чего изволите?

Интересуясь, как путешественники, местным колоритом, мы пожелали отведать пищу, изготовленную из тех злаков, что произрастают на владимиро-суздальских землях. Окрест трактира шумело краснолесье, и спутник мой высказался в том смысле, что он большой охотник до соленых рыжиков. Трактирщик воззрился на него, как на чудака:

— Какие могут быть у нас грибки?! У нас ведь государственное заведение, а не заезжий двор какого-нибудь Тит Титыча. Тот бы вам, окромя грибков да чортова яблока, проще говоря — картофеля, ничего не мог бы предложить... У нас же, обратите внимание, продукция производства всесоюзной и республиканской промышленности. Вот консервы дальневосточные, икорка астраханская, печенье московских кондитерских фабрик, шоколад оттуда же... Вот, наконец, наливки и настойки московского винкомбината...

Следуя за указующим перстом хозяина, добрались мы до тарелки, на которой покоился оплывший жиром кусок рыбы.

— Сом! — обрадовался мой спутник. — Местная рыба! Из реки Клязьмы...

— Нет, не из Клязьмы, — ответил хозяин. — И не сом. Это треска-рыба...

Он возвысил свой бас до баритона и крикнул в глубину трактира:

— Откуда завезена к нам треска?

На окрик вышел мужчина, одетый в кожаное пальто цвета переспелой малины и в унты из оленьего меха. Он сказал:

— Треска в здешних реках Клязьме и Киржаче, конечно, не водится. Треска заброшена в нашу сеть с берегов Северного Ледовитого океана.

— Хотелось бы клязьминской сомовинки, — настаивали мы. — Водится же сом в местных водоемах? И налим тоже...

— Так ведь их изловить надо, — возразил богатырь из-за стойки.

— Изловите...

— Мы не ловцы, — терпеливо раз'яснил товарищ в оленьих унтах. — Мы — торгово-проводящая сеть. А упомянутая вами рыба водится по нашему краю и ловится некоторыми отдельными гражданами. Намедни старик Мосеич со своим внуком чуть ли не голыми руками вытащили такую рыбину, что твоя свинья, — одна печенка фунтов пять весит...

Мы не сдавались. Хотелось получить конкретное представление о животном и растительном мире владимирской деревни. Мы вспоминали:

— Суздальский хрен... мировая специя! Суздальский хрен за границу шел...

— Не держим, — откликнулся заведующий чайной.

— Опять же муромский огурец. Превосходная закуска! Муром — город ведь в вашей области; значит, знаменитый огурец у вас должен быть обязательно...

— Не имеется.

— Клюква, — продолжали мы. — Тьма-тьмущая клюквы по здешним болотам...

Но кооператоры смотрели на нас, как на людей не от мира сего, безнадежно отставших от современности. Местный колорит оказался для кооператоров понятием отвлеченным. Всё, что было на полках и в витрине торгового заведения, было завезено на берега Клязьмы с берегов Ледовитого океана или по меньшей мере с Каспия. Кооператоры торгуют тем, что поступает во владимирскую деревню из-за тридевяти земель. Их сеть имеет дело лишь с продукцией предприятий республиканского и союзного значения. Они привыкли к большому масштабу. Они не сходят со своих вершин до здешнего растительного и животного царства. Они уже отвыкли иметь отношения с местной курицей, посему в чайной нет яиц. Колбасу они знают только краковскую. Даже картошку они хотели бы брать не иначе, как с корабля Христофора Колумба, вывезшего этот продукт на европейский континент из Америки. Во всяком случае, даже картофеля не оказалось в сельской чайной, как не было в ней ни яиц, ни огурцов, ни грибов, ни ягод, ни местной рыбы, — словом, не было ничего того, чем богаты здешние земли, водоемы и леса.

Чувство разочарования овладело нами.

С таким же чувством покидали мы в свое время город Калугу, не найдя в ее стенах калужского теста; Тулу и Вязьму, не угостивших нас традиционными пряниками; древний Углич, разучившийся производить свою, угличскую колбасу; Вологду, где чудесное местное масло до сих пор, из боязни квасного патриотизма, именуют почему-то парижским; град Саратов на Волге, не справляющийся с ловом саратовской стерляди и питающийся той же треской-космополиткой.

Мы пишем фельетон и представляем, как читает его административный кит, занимающий руководящее положение в торгово-проводящей сети. Вот он презрительно оттопырил губу и процедил сквозь свои великолепные моржовые, закопченные в табачном дыму заседаний и совещаний усы:

— Автор хочет от нас патриархальщины, экзотики. Он толкает наших работников к кустарщине, к пройденному этапу.

С победным видом сделает кит свое резюме:

— Мы живем в эпоху огромных масштабов и гигантской централизации.

Ах, эта централизация! О ней слышали мы в той же чайной во глубине Владимиро-Суздальской Руси. Сельский трактирщик, которого мы, наконец, доняли своими поисками местного колорита, стал жаловаться на райпотребсоюз. Сие учреждение замораживает местную инициативу, сковывает местные ресурсы и возможности. Эти возможности и ресурсы не учитываются и не используются. На этот счет у низовых кооператоров нет ни директив, ни кредитов. Директивы и кредиты поступают, в лучшем случае, задним числом. Приказ о сборе грибов спускается из центра тогда, когда рыжик, не дождавшись кооператора, уже сгнил в лесу. Клюква попадает под снег, не дождавшись ассигновок на ее заготовку. Картошку, огурец, хрен, яйца крестьянин отвозит на областной или столичный базар — за тридевять земель, потому что сельская кооперация не захотела закупить эту продукцию на месте. Наконец, сом и налим, не выловленные кооперацией и стесненные по этой причине в клязьминских берегах, вынуждены откочевывать отсюда, минуя Владимир и Суздаль, в морские просторы, навстречу вышеупомянутой треске.

Нет, не патриархальщина, не экзотика, не кустарщина, не квасной патриотизм — всё то, о чем мы пишем: калужское тесто и вяземский пряник, колбаса угличская и суздальский хрен. Пусть райпищетресты, райпотребсоюзы, райторги и горторги не открещиваются от той популярности, которую издавна заслужили в народе перечисленные нами и многие не вошедшие в наш короткий перечень местные изделия и местные товары.

Пусть высокие принципы кооперативной и торговой централизации и большие масштабы не находятся в противоречии с местными возможностями, с местной инициативой и местным колоритом в заготовках, в производстве продукции, в торговле. И тогда торговая точка, которая встала на нашем пути по Владимирской области, не будет являть зрелище подлинно экзотическое.

И. РЯБОВ.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Окончание.

Получился довольно странный результат. Резолюция, принятая ранее комитетом и уже обсуждавшаяся однажды на Генеральной Ассамблее, как бы исчезла. Комитет рекомендует новую резолюцию, взамен ранее принятой. Эта новая резолюция, как небо от земли, отличается не только от советского предложения, но и от принятого ранее решения комитета, предусматривающего предоставление сведений также по войскам дома. В новой резолюции ничего не говорится о необходимости предоставления сведений ни по войскам на чужих территориях, ни о войсках дома, о которых речь шла в предыдущем постановлении комитета.

Такая резолюция, господа, представлена на наше рассмотрение на сегодняшнем пленарном заседании Ассамблеи. Позволительно спросить, как возможно будет об'яснить, почему Генеральная Ассамблея не захотела принять решение по предоставлению сведений о войсках и о военных базах? Как можно об'яснить кому-либо тот факт, что Генеральная Ассамблея не захотела затребовать сведения о войсках и принять то решение, которое было представлено на рассмотрение 10 декабря?

Как можно согласиться с резолюцией, предлагаемой нам теперь, в которой вопрос о предоставлении сведений совершенно затушевывается и смазывается? Советская делегация не может согласиться с представленной нам новой резолюцией и предлагает рассмотреть и принять решение по первой резолюции комитета. Советская делегация считает приемлемыми первые три пункта этой первой резолюции, а именно:

1. В каких пунктах, расположенных на территории членов организации Об'единенных наций или других государств, за *исключением бывших вражеских территорий*, и в каком количестве находятся вооруженные силы других членов организации Об'единенных наций, включая сюда организации военного типа.

2. В каких пунктах в пределах бывших вражеских государств и в каком количестве находятся вооруженные силы союзных держав и других членов организации Об'единенных наций, включая сюда организации военного типа.

3. В каких пунктах, расположенных на вышеупомянутых территориях, имеются авиационные и военно-морские базы и какова численность их гарнизонов, принадлежащих к составу вооруженных сил государств—членов организации Об'единенных наций.

Что касается четвертого пункта, предусматривающего предоставление сведений как по войскам на чужих территориях, так и по войскам дома, то по указанным выше мотивам советская делегация будет голосовать против этого пункта. Этот пункт является односторонним, так как он предусматривает представление сведений только о персонале и не предусматривает представления информации о вооружениях. Однако советская делегация, которая стремится внести ясность в тот вопрос, который мы обсуждаем, и прежде всего вопрос о войсках на чужих территориях, будет голосовать в целом за эту резолюцию даже в случае, если четвертый пункт будет одобрен.

В результате обсуждения данного вопроса не трудно сделать вывод о том, кто действительно готов предоставить сведения о численности своих войск, а кто лишь говорит о готовности предоставить такие *сведения, но не подкрепляет* разговоры делами. Советская делегация выражает надежду, что Генеральная Ассамблея примет решение о предоставлении сведений о войсках и военных базах, как это было рекомендовано нам комитетом в документе, обсуждавшемся на Ассамблее 10 декабря.

Заявление советской делегации, оглашённое Громыко, произвело большое впечатление на всех присутствовавших. Оно с новой силой показало, кем и в каких интересах предпринимаются столь настойчивые попытки уйти от актуальнейшего вопроса, поставленного советской делегацией. Весьма характерно, что представители США и Великобритании даже не попытались об'яснить свою позицию, поскольку оправдать её было бы весьма затруднительно.

Желая быстрее покончить с вопросом, который причинил в последние дни столько огорчений некоторым делегациям, председательствующий Спаак поспешил перейти к голосованию. «Вначале мы проголосуем новую резолюцию, принятую Политическим комитетом вчера. Если она будет принята, не будет нужды голосовать первоначальную резолюцию», — сказал Спаак.

Эта «новая резолюция», фактически означающая отказ от первоначальной и тем самым отказ от предоставления сведений о войсках, была принята большинством голосов. Не трудно было заметить, что после оглашения результатов голосования на скамьях некоторых делегаций раздались вздохи облегчения...

Выборы в Совет по опеке

Вчера, как сообщалось, Генеральная Ассамблея большинством голосов утвердила восемь соглашений об опеке над несамоуправляющимися территориями, находящихся в резком противоречии с принципами устава. Советская делегация и ряд других делегаций возражали против одобрения этих документов, подчеркивая, что под видом опеки государства-мандатарии хотят сохранить старый колониальный режим. Однако, поскольку соглашения всё же были утверждены, сегодня на пленарном заседании встал вопрос о создании Совета по опеке.

Согласно уставу, в Совет входят в равном количестве представители стран-опекунов и стран, не являющихся опекунами, причем в число членов Совета автоматически включаются представители великих держав — СССР, США, Великобритании, Франции и Китая. Поскольку Бельгия, Австралия и Новая Зеландия представили проекты соглашений, они также должны войти в Совет. Остальные проекты соглашений представлены великими державами — Великобританией и Францией. Таким образом, для того, чтобы создать равновесие между странами-опекунами и странами, не являющимися таковыми, следовало избрать двух членов Совета.

Перед голосованием взял слово делегат СССР Громыко. Он заявил, что советская делегация считает представленные соглашения об опеке противоречащими уставу. Поэтому советская делегация считает, что эти соглашения не могут служить основой для создания Совета по опеке. Исходя из этого, советская делегация не может участвовать в выборах указанного Совета.

С аналогичными заявлениями выступили делегаты Белоруссии, Югославии и Украины. Большинством голосов в Совет по опеке были избраны представители Мексики и Ирака. Делегации СССР, Белоруссии, Югославии и Украины в голосовании не участвовали.

Провал притязаний Южно-Африканского Союза на аннексию Юго-Западной Африки

Пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел представленный Политическим комитетом проект резолюции относительно притязаний правительства Южно-Африканского Союза на присоединение Юго-Западной Африки, которой оно управляло на основании мандата бывшей Лиги наций.

Напомним, что вокруг этого вопроса в комитете шли жаркие прения. Захватнические тенденции правительства Южно-Африканского Союза вызывали резкое осуждение у большинства делегатов. Одна лишь делегация Великобритании сочла возможным поддерживать несправедливые притязания своего доминиона.

В резолюции, выработанной комитетом, говорится, что нет никаких данных, которые могли бы оправдать присоединение Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу. Комитет рекомендовал пленуму Генеральной Ассамблеи отклонить ходатайство Южно-Африканского Союза и предложить ему передать эту территорию в систему международной опеки.

На сегодняшнем пленарном заседании в защиту этого проекта резолюции высказались делегаты США, Индии и Дании. Представитель Южно-Африканского Союза заявил, что он воздержится при голосовании, но что его правительство не желает передавать Юго-Западную Африку в систему международной опеки. Он сказал, что правительство Южно-Африканского Союза будет продолжать управлять Юго-Западной Африкой «в духе мандата».

Резолюция комитета была принята 37 голосами при 9 воздержавшихся. Воздержались от участия в голосовании представители Великобритании, Франции, Южно-Африканского Союза, Бразилии, Австралии, Новой Зеландии, Турции, Голландии и Греции.

Выступление советского делегата Н. В. Новикова на заседании Генеральной Ассамблеи 13 декабря по вопросу об опеке

Господин председатель, господа делегаты! В начале работы Генеральной Ассамблеи бывшие страны-мандатарии — Англия, Франция, Бельгия, Новая Зеландия и Австралия представили на рассмотрение Ассамблеи проекты соглашений об опеке над восемью подмандатными территориями Лиги наций. Эти проекты, более или менее аналогичные по содержанию, обладали существенными недостатками.

Главным недостатком этих соглашений было то, что их основные положения находились в противоречии с принципами опеки, содержащимися в главе 12-й устава организации Об'единенных наций.

Как известно, эти принципы предусматривают прогрессивное развитие народов *подопечных территорий в направлении* к самоуправлению или независимости. В представленных же нам проектах мы наблюдаем прямо противоположную тенденцию, выражающуюся в стремлении стран-мандатариев создать такие условия опеки, которые фактически превратили бы подопечные территории в составную часть страны-опекуна. Осуществление такой тенденции было бы равносильно аннексии подопечных территорий странами-мандатариями, что явилось бы нарушением устава.

Советская делегация с самого начала работы 4-го комитета обратила внимание на эти недостатки проектов соглашений и, приняв активное участие в работе комитета по опеке и его подкомитета № 1, стремилась к тому, чтобы эти недостатки устранять.

С этой целью советская делегация внесла несколько существенных поправок к проектам. При этом она исходила из того основного принципа, что подопечные территории не являются собственностью управляющей власти, а должны находиться под международной юрисдикцией, именно—под юрисдикцией Об'единенных наций, осуществляющих международную систему опеки. Поправки советской делегации имели в виду привести проекты соглашений в соответствие с этим основным принципом. В то же время они были рассчитаны на то, чтобы предотвратить возможность одностороннего распоряжения подопечными территориями со стороны стран-мандатариев как своими собственными территориями.

С этой точки зрения прежде всего необходимо отметить, что в одной из своих поправок советская делегация предлагала исключить из 7 проектов соглашений содержащееся в них положение о том, что управляющая власть имеет право управлять подопечной территорией как неразделельной частью собственных территорий. Советская делегация считала неприемлемым такое положение, которое фактически означает захват подопечных территорий мандатариями, что находится в явном противоречии с принципами устава, предусматривающего в статье 76-й, что опека должна способствовать прогрессивному развитию подопечных территорий в направлении к самоуправлению или независимости. По существу мы здесь имели дело с такой же попыткой аннексии подмандатной территории, как это имело место в случае с Южно-Африканским Союзом, пытавшимся аннексировать подмандатную территорию Юго-Западной Африки. Разница состоит лишь в том, что Южно-Африканский Союз выступил с более откровенными притязаниями, тогда как другие страны-мандатарии предпочитают делать это в завуалированной форме.

Разделяя точку зрения советской делегации, большинство членов комитета приняло эту поправку, однако страны-мандатарии, кроме Новой Зеландии, несмотря на решение комитета, отвергли ее, оставив таким образом в проектах положение, противоречащее уставу.

С указанной выше поправкой советской делегации связана другая ее поправка, касающаяся срока пересмотра соглашений по опеке. Внимание советской делегации было привлечено к тому факту, что ни в одном проекте не содержится указаний ни на длительность опеки, целью которой является предоставление подопечным территориям самоуправления или независимости, ни даже на срок пересмотра соглашения в соответствии с тем прогрессом, который подопечная территория может сделать в направлении к самоуправлению или независимости.

Для нас совершенно ясно, что такой прогресс должен иметь место, ибо таковы именно цели опеки. Но это означает, что те условия соглашений, которые подходят для нынешнего уровня развития подопечных территорий, не будут соответствовать тому уровню, который может быть достигнут через некоторое время. Мы не должны допустить, чтобы соглашения об опеке оставались слишком долго неизменными, так как это фактически означало бы, что управляющая власть может неопределенно долгое время осуществлять опеку, не заботясь о развитии подопечных территорий в направлении к самоуправлению или независимости. Если бы мы это допустили, то создали бы об'ективную возможность к тому, чтобы искусственно законсервировать нынешний низкий уровень политического, экономического и культурного развития народов подопечных территорий.

Создание организации Об'единенных наций и учреждение международной системы опеки вызвало у населения подопечных территорий надежду, что перед ними также открывается путь развития в экономической, культурной и политической областях. Система опеки должна поднять эти ныне отсталые территории на такой уровень, при котором они могли бы вступить в семью народов в качестве самоуправляющихся или независимых народов. Народы этих территорий имеют не меньшее право, чем все другие народы, пользоваться благами современной цивилизации и улучшать свое благосостояние. Возможности такого развития заложены в системе опеки, и нашей первейшей заботой об отсталых народах подопечных территорий должно быть обеспечить, чтобы все эти возможности были реализованы. Только тогда мы выполним задачи, стоящие перед нами в деле опеки.

Советская делегация приветствовала бы возможность установления срока окончания опеки над отдельными *подопечными территориями*, если бы уже сейчас оказалось возможным определить, в какой момент эти территории станут настолько зрелыми организмами, что им можно будет предоставить самоуправление или независимость. Но, по меньшей мере, безусловно возможны и необходимы периодические сроки пересмотра соглашений об опеке. С этой целью советская делегация предложила внести во все проекты соглашений новую статью, устанавливающую срок пересмотра и изменения соглашений соответственно степени достижения целей, предусмотренных в статье 76-й устава Об'единенных наций.

Предложение советской делегации о сроке пересмотра соглашений об опеке было принято комитетом, который установил, что все 8 соглашений об опеке должны быть пересмотрены через 10 лет. Однако, как и в предыдущем случае, страны-мандатарии проявили полное нежелание считаться с решением комитета и заявили о своем отказе принять решение комитета об установлении сроков пересмотра соглашений.

Наконец, советская делегация внесла предложение, которое она считает чрезвычайно важным. Это предложение относится к тем статьям соглашений, которые предусматривают право управляющей власти строить на подопечных территориях военные, военно-морские и авиационные базы, возводить укрепления и содер*жать там свои вооруженные силы*.

Это право управляющей власти в представленных проектах соглашений не ограничено никакими пределами или обязательствами. Получается так, что страны-опекуны могут использовать подопечные территории для военных целей исключительно по своему усмотрению и распоряжаться, таким образом, этими территориями, как своими собственными.

Как всем нам известно, бывшая система мандатов Лиги наций нейтрализовала подмандатные территории и запрещала их использование для военных целей. На этих территориях не должно было быть никаких военных баз и укреплений, и их население не могло быть использовано для военных целей. Теперь мы имеем другое положение, так как статьи 76-я и 84-я устава *предусматривают, что подопечные территории* могут играть определенную роль в укреплении международного мира и безопасности, а на основании статей 82-й и 83-й возможно выделение на подопечных территориях стратегических районов.

Но использование подопечной территории для поддержания международного мира и безопасности возможно лишь в тех случаях, когда управляющая власть принимает на себя обязательства по отношению к Совету Безопасности, в ведении которого находятся эти важные вопросы. Если, таким образом, при определенных условиях возникнет нужда в создании военных баз и содержании военных сил управляющей власти на подопечных территориях, то тогда мы будем иметь положение, которое предусмотрено статьями 82-й и 83-й, ибо, укрепляя подопечные территории и создавая там военные базы, управляющая власть тем самым превратит эти территории в стратегические районы. Не может быть сомнения, что утверждение любого соглашения об опеке, касающегося таких стратегических районов, будет входить в компетенцию Совета Безопасности на основе статей 82-й и 83-й устава.

Если бы Ассамблея согласилась с тем, чтобы управляющие власти имели право создавать военные базы на подопечных территориях и укреплять эти территории без санкции Совета Безопасности, то это означало бы, что указанные страны могут использовать подопечные территории в своих военных целях без какого бы то ни было контроля со стороны Об'единенных наций.

Предоставление такого права послужило бы не интересам международного мира и безопасности, а лишь узким эгоистическим интересам нескольких стран. Таким образом, для этих территорий был бы создан статус, который будет хуже старой системы мандатов, ибо даже эта система не разрешала использования подмандатных территорий для военных целей стран-мандатариев.

Принимая во внимание все эти соображения, советская делегация внесла предложение, относящееся к статьям, говорящим о создании баз на подопечных территориях, более или менее аналогичное для всех проектов соглашений. Это предложение предусматривало, что строительство военно-морских, военных и авиационных баз и содержание вооруженных сил управляющей власти на подопечной территории будет осуществляться только на основе обязательств управляющей власти перед Советом Безопасности, определенных в специальном соглашении о стратегическом районе, подлежащем, согласно статье 83-й устава, утверждению Советом Безопасности.

Эта поправка, имеющая большое принципиальное значение, была отклонена в комитете 18 голосами против 14 голосов делегаций, поддерживающих её. Результаты голосования по этой поправке показывают, что многие делегации не согласны с нынешними условиями проектов, предоставляющих управляющей власти возможность произвольно использовать подопечные территории в своих военных целях.

С другой стороны, нельзя забывать специфичность состава того большинства, которое отклонило указанное предложение советской делегации.

В числе 18 членов комитета, голосовавших против советской поправки, находились 6 стран-мандатариев, 5 из которых представили свои проекты соглашений по 8 подопечным территориям, а одна из них — Южно-Африканский Союз — пока еще не представила проекта соглашения над бывшей мандатной территорией Юго-Западной Африки. Таким образом, в этой группе имелся компактный блок 6 стран-мандатариев, солидарных в своих интересах в отношении бывших мандатных территорий. Это обстоятельство довольно ясно проявилось в том факте, что страны-мандатарии неизменно поддерживали друг друга, выступая против предложений, имеющих целью придать условиям опеки такой характер, при котором система опеки явилась бы подлин*но международным институтом, а не служила* бы лишь прикрытием для распоряжения подопечными территориями со стороны управляющих властей по их собственному усмотрению.

С этими странами-мандатариями тесно кооперировали и несколько других стран, связанных с ними государственными связями или некоторыми особыми интересами. *Неудивительно, что в этих условиях* указанное выше предложение советской делегации было отвергнуто под влиянием группы стран-мандатариев и представителей некоторых других стран.

Это же обстоятельство повлияло и на отрицательное решение в комитете другого, исключительно важного вопроса, а именно вопроса о так называемых «непосредственно заинтересованных государствах», как это предусмотрено уставом в отношении подопечных территорий. Дело в том, что представленные на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проекты соглашений по опеке не были согласованы непосредственно с заинтересованными государствами, как это следовало бы сделать в соответствии со статьей 79-й устава Об'единенных наций. Между тем эта статья точно предусматривает, что условия опеки для каждой подопечной территории определяются соглашениями непосредственно заинтересованных государств, включая страны-мандатарии, в том случае, если территории находятся под мандатом одного из членов организации.

На протяжении всего периода между первой и второй частями первой сессии Генеральной Ассамблеи не было сделано даже и попытки достигнуть соглашения относительно того, какие государства являются «непосредственно заинтересованными государствами». В то же время в некоторых случаях вопрос о том, какие государства являются непосредственно заинтересованными в той или иной мандатной территории, отдаваемой под опеку, решался односторонне и произвольно самими странами-мандатариями. Такое положение вещей противоречит положениям статьи 79-й устава Об'единенных наций.

В ходе работы первого подкомитета комитета по опеке советская делегация предложила установить, кто же считается непосредственно заинтересованным государством в смысле статьи 79-й устава. В этой статье говорится о том, что в число непосредственно заинтересованных государств включаются страны-мандатарии, но не указывается, кого считать непосредственно заинтересованными государствами, кроме стран-мандатариев. Эта задача должна быть решена организацией Об'единенных наций с тем, чтобы дело не пошло по пути всякого рода частных сделок между странами-мандатариями и отдельными державами за спиной организации Об'единенных наций. Это было бы нарушением устава.

Советская делегация считает, что к числу непосредственно заинтересованных государств следует отнести в первую очередь пять великих держав. Это вытекает прежде всего из того, что США, Великобритания, СССР, Китай и Франция являются постоянными членами Совета по опеке, что подчеркивает их ответственность за все подопечные территории. Необходимо иметь также в виду, что подопечные территории в соответствии со статьями 76-й и 84-й устава призваны играть свою роль в поддержании международного мира и безопасности в общей системе мероприятий, относящихся к компетенции Совета Безопасности и направленных на осуществление указанной цели. Это обстоятельство, разумеется, не может не учитываться при решении вопроса о непосредственно заинтересованных государствах.

Исходя из приведенных выше соображений, советская делегация считала и считает важным достигнуть соглашения о том, что каждая из держав — постоянных членов Совета Безопасности и Совета по опеке — имеет право заявить, что она является непосредственно заинтересованным государством в отношении подопечных территорий. Однако это не значит, что каждая из этих держав сделает такое заявление в отношении всех подопечных территорий.

Советская делегация полагает, что, кроме того, должна быть предусмотрена возможность участия в качестве непосредственно заинтересованных государств также и малых стран. Мы должны иметь в виду, что и малые страны могут претендовать на признание их непосредственно заинтересо*ванными в отношении некоторых подопечных* территорий.

Договоренность по этому вопросу способствовала бы выполнению требований статьи 79-й устава, и тем самым была бы создана возможность заключения соглашений по опеке в полном соответствии с уставом.

Однако это советское предложение о достижении соглашения по вопросу о непосредственно заинтересованных государствах не было принято подкомитетом и комитетом в первую очередь вследствие того, что оно встретило сопротивление со стороны стран-мандатариев. Сопротивление стран-мандатариев нашло активную поддержку со стороны некоторых других делегаций.

В результате такого положения вещей представленные на рассмотрение Ассамблеи проекты соглашений по опеке составлены с нарушением основных требований устава организации Об'единенных наций в отношении системы опеки. Они, в сущности, даже не могут считаться соглашениями по опеке, так как статья 79-я устава предусматривает, что условия опеки определяются соглашениями непосредственно заинтересованных сторон, тогда как до сих пор вообще не установлено, какие страны являются непосредственно заинтересованными.

Считая по вышеизложенным соображениям представленные проекты соглашения неприемлемыми, советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

Генеральная Ассамблея считает, что представленные на рассмотрение Ассамблеи следующие проекты соглашения по опеке: Великобританией — по Танганайке, Того и Камеруну, Францией — по Того и Камеруну, Бельгией — по Руанда-Урунди, Ав*стралией — по Новой Гвинее и Новой Зеландией* — по Западному Самоа — составлены с нарушением основных требований устава организации Об'единенных наций в отношении системы опеки, а именно:

Во-первых. Представленные проекты соглашений по указанным выше территориям не могут считаться соглашениями по опеке, так как уставом (статья 79-я) предусматривается, что условия опеки определяются соглашениями непосредственно заинтересованных сторон, тогда как до сих пор вообще не установлено, какие страны должны считаться непосредственно заинтересованными.

Во-вторых. Проекты соглашений содержат положение о том, что подопечные территории должны управляться как составные части государств, которые являются управляющей властью, что фактически равносильно означает захват подопечных территорий указанными государствами, тогда как по уставу (статья 76-я) система опеки должна способствовать прогрессивному развитию народов подопечных территорий в направлении к самоуправлению или независимости.

В-третьих. Представленные проекты предусматривают в качестве одного из условий создание на подопечных территориях военных, военно-морских и авиационных баз без согласия Совета Безопасности, что находится в противоречии с уставом (статья 83-я), из которого следует, что учреждение военных, военно-морских и авиационных баз на подопечных территориях требует согласия Совета Безопасности.

Ввиду изложенного, Генеральная Ассамблея постановляет:

1) Отклонить представленные проекты соглашений по перечисленным выше подмандатным территориям, как несоответствующие уставу.

2) Рекомендовать правительствам Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии и Новой Зеландии представить на рассмотрение Ассамблеи новые проекты соглашений по опеке по указанным выше подмандатным территориям, составленные в соответствии с уставом.

Советская делегация надеется, что Ассамблея примет предложенную ей резолюцию и тем самым выразит свое неодобрение таких условий, содержащихся в проектах соглашения по опеке, которые противоречат интересам народов подопечных территорий и могли бы послужить лишь интересам нескольких стран, стремящихся к округлению своих колониальных владений за счет подопечных территорий, что находилось бы в вопиющем противоречии с принципами устава организации Об'единенных наций. Система опеки должна быть создана в полном соответствии с уставом орга*низации Об'единенных наций. Только в этом* случае возможно будет выполнить основную задачу системы опеки, состоящую в том, чтобы способствовать прогрессивному развитию подопечных территорий в направлении к самоуправлению или независимости.

КРИТИКА РЕЖИМА В ТРАНСИОРДАНИИ

БЕЙРУТ, 15 декабря. (ТАСС). Газета «Барид-ас-Сури» в статье, озаглавленной «Диктаторский режим в Трансиордании», пишет, что трансиорданские адвокаты послали в законодательный совет Трансиордании обращение, в котором критикуют новую конституцию Трансиордании. Проводимая в настоящее время в стране политика, говорится в обращении, несмотря на об'явленную независимость, лишила народ самых элементарных свобод.

Как сообщает газета «Саут-аш-шааб», лидер арабской партии Трансиордании Субхи Абу-ганим, находящийся в настоящее время в изгнании в Дамаске, опубликовал заявление, в котором резко критикует новую конституцию Трансиордании. В заявлении говорится, что эта конституция носит диктаторский характер, так как предоставляет неограниченные права королю, который обладает законодательной и исполнительной властью. Правительство ответственно только перед ним, а не перед народом и не перед парламентом.

Сирийская газета «Аль-асия» напечатала сообщение из Аммана, в котором говорится, что король Трансиордании Абдулла издал распоряжение о запрещении в'езда на родину группе молодых трансиорданцев, выехавших из Трансиордании на учебу в Дамасский университет и сейчас являющихся студентами этого университета. Эти студенты протестовали против позиции министра иностранных дел Трансиордании Шерики относительно проекта создания «Великой Сирии» и против новой конституции Трансиордании.

Антианглийские демонстрации в Италии

РИМ, 15 декабря. (ТАСС). Как сообщают газеты, 12 декабря в Падуе состоялись массовые демонстрации протеста против бесчинств и погромов, учиненных накануне в городе английскими военными. Демонстранты вышли на улицы с лозунгами: «Довольно провокаций!», «Оставьте Италию в покое!».

Все магазины, почта, телефон, городской транспорт прервали на час свою работу в знак солидарности с демонстрантами.

На митинге, в котором приняли участие жители города, была принята резолюция, осуждающая произвол и насилие со стороны английских военных, а также провокации со стороны некоторых безответственных и фашистских элементов, участвовавших в инцидентах.

Демонстрации прошли в полном порядке. В городе восстановилось спокойствие. В местном госпитале на излечении находится около 300 человек из числа итальянского населения, раненных во время вызванных английскими военнослужащими волнений.

Конференция представителей палат труда Ломбардской провинции, состоявшаяся 12 декабря, приняла специальную резолюцию, требующую прекращения преступных действий со стороны водителей союзного автотранспорта.

На сессии Учредительного собрания 12 декабря заместитель министра внутренних дел Корси, касаясь событий в Падуе, указал, что ответственность за эти события несут военнослужащие британской армии. Депутаты от социалистической и коммунистической партий, выступившие в прениях, потребовали от правительства решительно настаивать перед союзным командованием на пресечении подобных провокаций и инцидентов. В заключение выступил де Гаспери, который «выразил сожаление» по поводу случившегося, призвав «население Падуи и доблестных британских солдат помнить о совместной борьбе за свободу демократии».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ И КОНЦЕРТНЫХ ЗАЛАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ЦЕНТР. ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ—Давным-давно.

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Холопка.

ТЕАТР МИНИАТЮР (ул. Хмелева, 2) — Чужое дело.

ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — Все о тебе.

МОСК. ФИЛАРМОНИЯ—КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО—Гос. русский нар. оркестр. Худ. рук. Д. П. Осипов. Солисты—Л. Русланова, Л. Мельникова, В. Нечаев. Нач. в 8 ч. 30 м. вечера ◇ БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ—17/XII — 1-й концерт 3-го абонемента. Гос. симфонический оркестр СССР. Дирижер—А. Гаук, солист Л. Оборин. Нач. в 8 ч. 30 м. вечера.

ВГКО — МОСГОСЭСТРАДА — Т-Р Юного зрителя—16/XII и 17/XII—Вечер еврейской песни. М. И. ЭПЕЛЬБАУМ. Нач. в 9 ч. веч.

МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно цирковые представления по разнообразной программе. Нач. в 3 ч. д. и в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-86; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39.00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 08131. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 673. 20